

Villy Søvnald (SF):

Det vil altså sige, at udlandet fuldstændig har misforstået, hvad det er, der sker i Danmark, det er vel essensen af udenrigsministerens svar.

Udlandet har slet ikke forstået noget som helst af, hvad det er for bevægelser, der efter min opfattelse trækker i højernational retning i det her land.

Det er jo summen af ting, der sker, der er interessant, og grunden til, at udenrigsministeren følte sig en smule presset i det der tv-program, var vel, at også set i forhold til udenrigsministerens, synes jeg, tidligere meget hæderlige synspunkter på mange af de her ting, var det ubehageligt pludseligt at blive placeret et sted, hvor man skulle forsvare ting, som jeg i virkeligheden ikke tror, at udenrigsministeren har ret meget af sit hjerte med i, men som Dansk Folkeparti jo helt oplagt jubler over i øjeblikket. Er det ikke den situation, der også skal bekymre udenrigsministeren?

Når man diskuterer med mennesker i udlandet, som følger pressen bredt om, hvad der sker i Danmark, så er der desværre efterladt det indtryk, at vi er i færd med at krybe sammen om os selv, at tidligere forsøg på at være foregangsland i forhold til hjælp, i forhold til åbenhed, i forhold til frisind og sådan noget, det lukker fuldstændigt i øjeblikket. Det er det billede, som pågældende tv-udsendelse var en del af. Jeg synes, det er et trist billede, der i øjeblikket bliver tegnet af Danmark. Jeg har så forfærdelig svært ved at genkende det som det land, jeg engang var stolt af.

Kamal Qureshi (SF):

Jeg stiller mig meget undrende over for, at en udenrigsminister med en regering, som snart skal til at overtage EU-formandskabet, i den grad er immun over for udlandets kritik. Det kan jo føre til, at eventuel kritik fra EU over for andre lande, som ikke overholder menneskerettighederne, eller som ikke overholder nogle principper for, hvordan EU mener, et demokrati skal indrettes, også bliver fejlet af bordet, ved at man siger, at udlandet skal bare passe sig selv, så skal vi nok passe os selv.

Derfor vil jeg gerne spørge udenrigsministeren: Hvordan kan det være, at udenrigsministeren mener, at udlandet er så uvidende om de danske forhold? Og hvordan kan det være, at udenrigsministeren mener, at de udenlandske journalister er så uvidende, at en tv-station som

BBC, som jo ellers betragtes som en lødig kanal, kan være så uvidende om de forhold?

Så vil jeg igen spørge helt konkret – selv om udenrigsministeren mener, at det var et udtryk for uvidenhed – hvorfor udenrigsministeren så konkret tog afstand fra, at Dansk Folkeparti er regeringens støtteparti og regeringens parlamentariske grundlag. Hvorfor tog udenrigsministeren afstand fra det, hvis ikke det er med til at skade Danmarks anseelse?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 493

6) Til beskæftigelsesministeren af:

Bjarne Laustsen (S):

»Hvad er årsagen til, at regeringen vil fjerne sikkerhedsrepræsentanterne fra de små virksomheder, og kan det dokumenteres, at der er færre arbejdsulykker i de mindre virksomheder?«

Spm. nr. S 494

7) Til beskæftigelsesministeren af:

Carsten Hansen (S):

»Vil ministeren, da denne nu har sat BST-udbygningen på »hold« og ifølge eget udsagn vil nytænke hele området, løfte sløret for, i hvilken retning denne nytænkning vil gå, og samtidig redegøre for de økonomiske og personalemæssige konsekvenser af stoppet for den planlagte udbygning af BST?«

Spm. nr. S 495

8) Til beskæftigelsesministeren af:

Carsten Hansen (S):

»Vil ministeren, da denne nu er i gang med at undersøge, om man kan begrænse kravene til en skriftlig arbejdspladsvurdering for virksomheder under 10 ansatte, og samtidig har stoppet for Arbejdstilsynets muligheder for at give administrative bøder ved manglende APV, redegøre for, om dette giver problemer med EU-reglerne, og mener ministeren ikke, at det er en god idé, at der er lavet en plan for enkelte medarbejdere og arbejdsmiljø?«