

parti for den nuværende regering? Danmark har lige afsluttet en valgkamp, hvor noget af billedmaterialet har efterladt et dybt indtryk.

Gør det ikke indtryk på udenrigsministeren, at det er udlændets indtryk, i en verden, der i stigende grad bliver international, i en verden, hvor vi lever af samhandel, hvor vi lever af udveksling af mennesker, af varer, af ideer, hvor vi skal ud og påtage os et formandskab for EU-landene om ikke så lang tid?

Man kan mene, det er uretfærdigt, men det har meget præcist i hvert enkelt tilfælde noget at gøre med de handlinger, som den nuværende regering har begået.

#### **Kamal Qureshi (SF):**

Nu vil jeg gerne understrege, at mine spørgsmål er rettet til udenrigsministeren, men det er imponerende, at det tillægges hr. Villy Søvndal, at han også påvirker den udenlandske presse, det er da en cadeau til hr. Villy Søvndal.

Jeg vil gerne spørge udenrigsministeren: Hvis udenrigsministeren ikke mener, at det skader Danmarks anseelse, hvorfor tog udenrigsministeren så – i et tv-program, som jeg formoder udenrigsministeren selv mener er et ganske seriøst program med ca. 200 millioner seere – så skarp afstand fra, at Dansk Folkeparti var den siddende regerings støtteparti? Hvis ikke udenrigsministeren mener, at det faktisk skader Danmarks anseelse i udlandet, hvorfor var udenrigsministeren så optaget af at tage skarpt afstand fra det i den pågældende udsendelse?

#### **Jesper Langballe (DF):**

Jeg vil sige lige som hr. Villy Søvndal: Jeg har ikke stillet et spørgsmål til hr. Villy Søvndal. Jeg har stillet et præcist spørgsmål til ministeren, et spørgsmål, hvis svar jeg synes må være af yderste vigtighed for regeringen, og nu vil jeg gentage kvintessensen af spørgsmålet: Mener udenrigsministeren ikke, at når udlændingepakken er udmøntet i lov og er gennemført, og under forudsætning af, at den virker som intenderet, så kunne der ske det – i det store beundrede udland – at Danmark gik hen og blev et foregangsland med hensyn til udlændingelovgivning? Det var spørgsmålet, som var rettet til ministeren.

#### **Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Undskyld mig altså. Det spørgsmål kommer meget, meget langt væk fra det, der er dagens spørgsmål, og også meget, meget langt væk fra

min ressort, så man må tilgive mig, at jeg siger, at det er der ikke rigtig nogen anledning til, at jeg skal svare på i spørgetiden. Jeg synes faktisk, at man kom meget, meget langt væk fra det, man kan spørge mig om i spørgetiden.

Om Danmark bliver foregangsland? Det kan jeg ikke tage stilling til, det må tiden jo vise.

Dansk Folkeparti og BBC-udsendelsen: Det tilkommer ikke mig at kommentere BBC-udsendelsen, men man bliver jo ikke nødvendigvis et seriøst program, fordi man har 200 millioner seere, så enkelt hænger det jo ikke sammen her i verden.

Dansk Folkeparti er et uafhængigt parti, der kan stemme sådan, som Dansk Folkeparti vil, men det, der sker, er selvfølgelig, at man i lande, der ikke er vant til et flerpartisystem, har svært ved at forstå, at man altså kan støtte en regering, eller man kan være enig med en regering, eller man kan være i en regering. Jeg ved ikke, om SF mente, at de præcis havde afleveret hele deres frihed til SR-regeringen før i tiden. Det er jeg ikke sikker på, at SF mente, vel? Det var for så vidt det samme, jeg prøvede at give udtryk for omkring Dansk Folkeparti, at de selvfølgelig heller ikke afleverer deres uafhængighed til den nuværende regering.

Så til hr. Søvndal: Jeg mener, at det ligger uden for, hvad jeg skal gå i detaljer med, men jeg kan da konstatere omkring de to-tre emner, som hr. Villy Søvndal trak frem, at hvis man kritiserer os for at nedskære i ulandsbistanden, så kalder jeg det hykleri, for vi ligger som nr. ét i verden, og det kommer vi altså stadig væk til, så det synes jeg ikke rigtig, udlandet kan komme og kritiseres os for.

Vi arbejder ihærdigt for, at de øvrige lande skal komme op på 0,7 pct., og det er såmænd svært nok at få dem til dét, så jeg kan ikke se, at vi skal klæde os i sæk og aske, når vi ligger som nr. ét i verden og så reber sejlene, som vi gør nu.

Omkring Det Danske Center for Menneskerettigheder har jeg jo forklaret nu i de første 40 minutter, hvordan det forholder sig med dét.

Omkring asyllovene kan hr. Villy Søvndal jo kun konstatere, at før jul lå de simpelt hen på bordet i Tyskland, der lå de simpelt hen på bordet i England, og hvad regering har man for resten dér? Hov, er det ikke en socialdemokratisk regering? Og de er strammet op i Frankrig, og hvad regering har man egentlig dér? Hov, er det ikke en socialistisk regering? Så man må konstatere, at der foregår i hele Europa nogle overvejelser på området.