

gering der har tænkt sig eller givet udtryk for. Rådgivningen er ikke en politisk rådgivning, den skal i hvert fald ikke være det. Funktionen skal naturligvis videreføres, men den hører hjemme i et forskningsmiljø og har en naturlig plads i den kommende udenrigspolitiske institution.

Jeg vil gerne igen bekræfte, at regeringen i det lovforberedende arbejde, der p.t. finder sted, vil finde en løsning, der lever op til Parisprincipperne. I regeringsgrundlaget har vi anført, at regeringen vil oprette en særlig menneskerettighedsenhed i Udenrigsministeriet med henblik på at styrke arbejdet med menneskerettighederne. Der er her tale om en opprioritering af menneskerettighedsarbejdet i Udenrigsministeriet, fordi regeringen tager menneskerettighederne alvorligt, som det fremgår af det tidligere svar.

Vi får altså samlet en større kapacitet og kan påtage os flere opgaver end i dag, f.eks. udarbejde rapporter og redegørelser til Folketinget om menneskerettighedssituationen, sådan som vi f.eks. kender det fra State Department-rapporterne.

Jeppe Kofod (S):

Først vil jeg takke for svaret. Og så vil jeg spørge udenrigsministeren, om han så hermed kan bekræfte, at den bestyrelse, den nye institution får, vil være fuldstændig uafhængig af den regering, der nu er. Det er jo meget vigtigt at få bekræftet det her. Alt det andet, udenrigsministeren var inde på, kan vi jo være enige om, men det her er jo et meget principielt spørgsmål, som er vigtigt i forhold til at bevare uafhængigheden af en ny institution. Jeg vil gerne have udenrigsministeren til at bekræfte, at det er sådan, det hænger sammen.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Svaret er ja.

Kl. 13.25

Sandy Brinck (S):

Jeg synes, at udenrigsministerens svar var utrolig positivt, men ville egentlig godt som opfølgning på min kollegas spørgsmål sige, at når udenrigsministeren før sammenlignede Socialdemokratiets reaktion med Pavlovs hunde, så må vi jo sige, at når regeringen bliver misforstået – jeg har nu forstået det sådan, at vi har misforstået det – så kunne det jo være hjælpsomt, om regeringen lagde kortene på bordet, så vi kunne se, hvad det er, det indeholder.

Jeg synes, at de svar, vi har fået nu her, hjælper gevaldigt på forståelsen af, hvordan man vil få en uafhængig høringsinstans, og det håber vi så at regeringen vil leve op til. Men det ville have været hjælpsomt, om vi havde fået de oplysninger fra start af.

Aage Frandsen (SF):

Jeg vil også godt takke udenrigsministeren for et præcist svar. Det tog lidt tid, inden det svar kom. Vi havde jo en omgang i går, og der kom det ikke.

Så vil jeg godt i den forbindelse sige, at det jo så må betyde, at udenrigsministeren ikke er enig med Venstrefolketingsmedlemmet fru Birthe Rønn Hornbech, der i går i Berlingske Tidende siger, at grunden til, at man vil have nedlagt Center for Udviklingsforskning, er, at man vil undgå meningsstyranni – meningsstyranni: at der er en, der har en mening.

I den forbindelse vil jeg godt spørge, om ikke det er sådan, at det, der var karakteristisk og forhåbentlig stadig væk vil være karakteristisk, er, at Center for Menneskerettigheder og den nye institution er en af mange meninger. Og er der noget med, at Center for Menneskerettigheder nogen sinde har givet udtryk for, at de alene havde sandheden? Det karakteristiske ved den slags forskning og overvågning er jo, at den tager udgangspunkt i noget menneskeskabt og derfor kan diskuteres. Og har de nogen sinde påstået, at de var de eneste, der havde sandheden?

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg vil også gerne kvittere for udenrigsministerens meget klare svar. Det er en ny udvikling i sagen, og den er positiv. Så den er der al mulig grund til at være glad for.

Men for forståelsens skyld skal jeg bare have bekræftet fra udenrigsministeren, at den her bestyrelse så vil være uafhængig i sin helhed, ikke kun hvad angår spørgsmål om menneskerettigheder, men nu også hvad angår forsvarspolitik, udenrigspolitik, forskning i ulandsbistand, altså hele feltet rundt. Siger udenrigsministeren her i dag, at den nye bestyrelse bliver fuldstændig uden deltagelse af regeringsrepræsentanter?

Søren Krarup (DF):

Jeg glæder mig over, at udenrigsministeren bekræfter, at hr. Jesper Langballes eksempel med Center for Menneskerettigheders rent partipolitiske funktion i valgkampen var rigtigt.