

**Anders Stenild (KF):**

Forslagsstillerne ønsker modellen for offentligt tilskud til adoption af udenlandske børn ændret fra tilskud direkte til forældrene, sådan som det er i dag, til et direkte tilskud til de adoptionsformidlende organisationer.

I år 2002 er satsbeløbet 37.130 kr. Det Konservative Folkeparti er opmærksom på, at beløbet til de adoptionsformidlende organisationer er stigende, og vi er opmærksomme på udviklingen.

Vi finder dog den nuværende model enkel og ubureaukratisk. Den nuværende model giver i sin udformning ikke indtryk af at være et tagselvbord for de adoptionsformidlende organisationer, og derfor giver et indirekte tilskud mere styr på udgifterne.

Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte forslaget, set i det lys at Danmark er det land i Norden, der faktisk giver mest til adoptionsformidling.

**Margrethe Vestager (RV):**

Forslaget lægger op til, at de eksisterende tilbud om tilskud til personer, der ønsker at adoptere udenlandske børn, afløses af en model, hvor staten kontraherer og betaler midlerne til internationale adoptioner.

Dermed lægger forslaget også op til, at det offentlige skal påtage sig et ansvar for at tilvejebringe adoptionsmuligheder, om end de offentlige opgaver foreslås udliciteret til formidlingsorganisationerne.

Det er selvfølgelig altid interessant, når SF går nye veje i forhold til løsning af offentlige opgaver, men vi synes dog her, at det er væsentligt at slå fast, at en egentlig offentlig kerneopgave i det at sørge for adoption af udenlandske børn kan det ikke være. Det hverken kan eller bør det offentlige være ansvarlig for.

Men vi mener, at adoption af udenlandske børn er en god måde at stifte familie på, og derfor støtter vi også fortsat den måde, som det foregår på i øjeblikket, nemlig at det kan ske ved hjælp af et tilskud.

Det andet er, at vi også godt kan se problemer i tilskuddets størrelse i forhold til de prisstigninger, der har været på adoption, og det drøfter vi meget gerne. Men Det Radikale Venstre mener ikke, at man skal tage så vidtgående et skridt, som forslaget indebærer, og derfor støtter vi det ikke.

**Pernille Falcon (EL):**

Enhedslisten kan godt støtte SF's forslag. Vi er enige med forslagsstillerne i, at adoption af børn skal være et reelt alternativ til behandlingen mod barnløshed. Det bør ikke være økonomien, der afgør, om man vælger fertilitetsbehandling og kunstig befrugtning eller adoption. Tværtimod er der i begge tilfælde tale om vigtige beslutninger, der bør tænkes godt igennem, og hvor det vil være naturligt, hvis man kunne få en grundig rådgivning og vejledning om konsekvenserne, uanset om man vælger at leve uden børn eller vælger at få et barn ved adoption eller behandling.

Kl. 18.20

De meget store udgifter ved udenlandsk adoption betyder, at mange barnløse aldrig har den mulighed med ind i deres overvejelser. Vi er enige med forslagsstillerne i, at det er uheldigt.

Der kan være den yderligere overvejelse i SF's forslag, i og med at det så skal være staten, der går med ind og forhandler med organisationerne, at det måske vil sikre, at der ikke kommer så store udsving i gebyrerne, og at de ikke bare stiger hæmningsløst.

**Tove Videbæk (KRF):**

Også dette forslag fra SF synes vi er positivt.

Der er utrolig mange, ja, hundreder tusinder af forældreløse børn rundt omkring i verden, som ville elske at få et hjem med forældre, som mest af alt ønsker sig et barn. Samtidig er det også sådan, at ca. 15 pct. af alle voksne i Danmark ikke selv kan få børn, og mange af disse mennesker ønsker så at adoptere. Men i dag er adoption blevet en meget kostbar affære, som nærmest er forbeholdt de privilegerede, de velhavende, der har 100.000 kr. tilovers, eller som kan låne et tilsvarende beløb.

Kristeligt Folkeparti mener, at det bør være sådan, at alle, der ønsker det og er fundet egnede, bør have mulighed for at adoptere et barn. Så langt, så godt.

Vedrørende området med barnløse par, som mest af alt ønsker sig et barn, har Kristeligt Folkeparti tidligere fremsat forslag om, at adoption og kunstig befrugtning bør økonomisk ligestilles, og det bør være så tæt på som muligt.

Vi synes, at det er her, der skal sættes ind. For hvorfor skal barnløse par have gratis behandling mod deres barnløshed, mens andre skal betale op til 100.000 kr. for at få det barn, de så brændende ønsker sig? Og hvis de så ønsker en bror eller søster til det første barn, ja, så skal