

Folkeparti om, er så: Hvordan kan man støtte regeringens forslag, hvor det er socialministeren, der skal udpege rådets medlemmer, når man tidligere afviste SF's forslag, fordi det var for topstyret? Når det oven i købet både var rektor-kollegier og det var andre myndigheder, der skulle være med til at udpege det? Men her er det en enkelt person, socialministeren, der skal udpege, og det er det, der så undrer mig, hvordan man kan støtte det, når man tidligere har sagt det andet under en første behandling.

Og jeg kan simpelt hen ikke huske, at jeg er blevet spurgt. Det kan godt være, at jeg har sovet i timen, men selv hvis jeg var blevet spurgt, om jeg havde nogle gode ideer til, hvem der kunne sidde i sådan et råd, så mener jeg, det helt grundlæggende jo er at diskutere rådets opgaver. Hvad er kommissoriet, hvad er hele formålet, hvad er kompetencen? Det er jo der, det virkelig centrale ligger, og det er der, jeg mener, at vi har en tradition for at samarbejde om den slags initiativer.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg vil også tilstå den samme undladelsessynd som fru Karen Jespersen, nemlig ikke at have været klar over, om jeg er blevet spurgt. I hvert fald er det gået helt hen over hovedet på os.

Jeg vil til gengæld gerne spørge ordføreren, som vi stiller spørgsmål til i øjeblikket, om netop det der forebyggende arbejde. Det forebyggende arbejde skal jo netop forebygges, at man ender i en marginaliseret position. Det er altså svært at forebygge hjemløshed hos den, der er blevet hjemløs, at forebygge prostitution hos den, der er blevet prostitueret. Og det taler faktisk for, at man får et bredere fokus end det meget snævre kun at se på de folk, som er endt i den situation.

Vi er meget optaget af det, fordi vi ved, hvor vanskeligt det er at hælde folk ud af den marginaliserede position, og hvor vigtigt det er at kunne gribe fat i folk, før de faktisk kommer dertil. Om ikke det kunne være en inspiration til at se på, hvad kommissoriet kunne være i forhold til regeringens eller måske rettere socialministerens sociale råd, da jeg tror, at fru Pia Kristensen har en nærmere adgang end vi andre, skønt vi meget gerne kommer og meget gerne deltager konstruktivt i møder med socialministeren.

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Nu håber jeg, at jeg har opfattet spørgsmålet korrekt.

Jeg hørte det som, hvordan jeg kunne tro, at nogle, der sad i et råd, som selv var i en situation, kunne være med til at lave noget forebyggende arbejde. Nej? O.k., så har jeg misforstået det.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Det må være den samme snørklethed, som også fru Karen Jespersen har været inficeret med i disse forkølelestider.

Nej, uanset hvem der sidder i rådet, så er jeg meget enig i, at det er vigtigt, at rådet også forholder sig til, hvordan man kan forebygge hjemløshed, prostitution, misbrugsproblemer, for det er meget svært at hive folk ud af situationen, hvis de først er endt dér.

Det betyder, at uanset om man besætter med folk så at sige fra gaden eller rektor dit og dat eller socialpædagog hist og pist, er det vigtigt, at rådet også som en del af sit arbejdsfelt forholder sig til, hvordan man kan forebygge, og ikke kun, hvordan man kan hjælpe folk ud af hjemløshed, ud af prostitution, men simpelt hen forebygge, at de, som er på vej ned ad glidebanen, overhovedet kommer dertil.

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Det var egentlig også det, jeg mente ved det forrige lovforslag, at der mangler forebyggelse f.eks. for vores marginaliserede grupper, og der kunne så være den mulighed, hvis vi fik hjemløse, socialt dårligt stillede ind i sådan et råd, som måske nogle af dem har prøvet det på deres egen krop, at det så dog ville være den bedste forebyggelse at få sådan nogle mennesker til at komme med nogle ideer til et forebyggende arbejde. Det mener jeg.

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Hr. Anders Stenild som ordfører.

**Anders Stenild (KF):**

Det Konservative Folkeparti er enig med forslagsstillerne i, at der er behov for at nedsætte et råd, som kan følge den sociale indsats over for de svage grupper i samfundet. Det har vi også hørt på hele debatten indtil nu.