

nes, det var gode ord, Venstres ordfører begyndte med, i forhold til at anerkende den værdi, der ligger i SF's forslag.

Det, som jeg gerne vil spørge til, er, hvad det er for en type af sammenhæng, man forventer, når rådet får til opgave at fokusere på så snæver en gruppe af de mennesker, som har sociale problemer.

Hvis jeg skulle fristes over evne til at være en lille smule polemisk, vil jeg sige, at jeg synes, det er svært ikke at blive slået af, at det mest er de meget synlige sociale problemer, regeringen vil skabe opmærksomhed omkring, og ikke nogle af de usynlige sociale problemer, som faktisk findes i væsentlig større grupper, og som det faktisk er sværere at tage hånd om, f.eks. det at bryde den negative sociale arv og f.eks. nogle af de problemer, som enlige mødre har, og som den forhenværende regering ikke løste, som regeringen før den heller ikke løste, men som det er helt afgørende at få set i en større sammenhæng, fordi det også er der, man for alvor kan tage fat på det forebyggende arbejde, *før* folk ender i nogle af de grupper, som Venstres ordfører nævner meget, meget tit.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det var den indledende karakteristik fra fru Eva Kjer Hansen, som jeg blev lidt ked af, hvor forslaget blev betegnet som en gammel krikke, der sådan var hevet af stalden. Jeg må konstatere, at den gamle krikke i hvert fald har været i stand til at få et føl, for på en eller anden måde føler jeg mig lidt stolt ved, at det lige præcis blev SF's tanker om et socialt råd, der gjorde, at statsministeren i påsken lod sig inspirere til tanker om et socialt råd. Det, jeg synes var fantastisk ærgerligt, var, at kopien blev så elendig i forhold til originalen.

Men se, her har vi lavet et forslag, der er kendetegnet ved uafhængighed, og ved, at vi skal have et sekretariat, der ikke sidder i centraladministrationen, et frit råd, der ikke er håndplukket ud fra, om man er i stand til at rose den til enhver tid siddende regering, men håndplukket, fordi den er villig til, også når det er nødvendigt, at sige fra over for en regering. Og så er det ærgerligt at se en kopi, der er så langt fra originalen, som tilfældet er her.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg har meget svært ved at se, hvordan hr. Villy Søvnald overhovedet kan få det her til at ligne noget af en kopi. Der er i hvert fald ikke mange gener, der er gået igen på det føl, som hr. Villy Søvnald lægger op til, for som jeg sagde i min ordførtale, går vi jo netop en anden vej end den vej, SF er inde på.

SF vil her samle det hele i ét stort råd, og det tror vi ikke på at vi får noget konstruktivt ud af. Vi mener, at det klart er et område, hvor der mangler en bedre indsats, og hvor vi mangler at se nogle resultater, og det er derfor, vi tager fat på de svageste grupper og netop laver rådet for de socialt udsatte. Så der er faktisk ingen sammenligning mellem det, SF her foreslår, og det regeringsinitiativ, der kommer.

Til fru Margrethe Vestager skal jeg sige, at jeg jo har bemærket, at der faktisk har været mange positive ytringer med hensyn til det nye råd, som regeringen lægger op til. Man mener, at det bl.a. kan sikre en sammenhæng mellem de forskellige grupper, der er etableret på området. Jeg ved, at der bl.a. fra Narkotikarådet har været nogle positive udmeldinger, fordi man på nogle felter synes, at ens virkefelt er lidt indsnævret i forhold til andre grupper. Det glæder mig, at der har været de positive meldinger.

Men ellers er det vel SF's model, vi diskuterer her i dag, og så må vi vende tilbage til detaljerne omkring det nye råd fra regeringens side, når regeringens forslag foreligger.

Kl. 16.50

(Kort bemærkning).

Karen Jespersen (S):

Nu var det altså socialministeren selv, der bragte regeringens ideer om et råd på banen, og det er så selvfølgelig også det, vi bruger som afsæt til at stille nogle spørgsmål.

Jeg synes desværre, fru Eva Kjer Hansens indlæg måske kunne være en lidt sørgelig bekræftelse på det, hr. Villy Søvnald sagde: at vi nu risikerer at få en polarisering, vi altså ikke er vant til, når vi snakker om de emner her og de grupper af mennesker.

Jeg vil gerne lige gøre opmærksom på, at Venstres tidligere ordfører, hr. Erik Larsen, da vi sidst behandlede forslaget her, sagde, at vi er »af den opfattelse, at forslagets intentioner her er positive.«

Men hr. Erik Larsen sagde også: