

at følge den sociale indsats for de svage i samfundet, at stille forslag til en forbedret indsats over for de svageste, at stille forslag om, hvordan det civile samfund kan inddrages stærkere i det sociale arbejde. Rådet skal udarbejde en årlig rapport om situationen for de svageste grupper. Jeg forventer, at rådet, som skal være uafhængigt, kan nedsættes relativt hurtigt.

Det vil komme til at bestå af ca. 10 medlemmer, som vil blive udpeget i kraft af deres særlige indsigt og viden på området.

Når dette råd er nedsat, vil der være råd og organer, som dækker stort set alle målgrupperne på det sociale område. Jeg tænker her på, at vi i forvejen har ÆldreForum, Det Centrale Handicapråd, Børnerådet og Kontaktudvalget til det frivillige sociale arbejde.

Ud over de nævnte råd, der allerede findes, er det også relevant at nævne de initiativer, der på forskellig vis bidrager til at bedre kvaliteten i socialt arbejde, nemlig evalueringsprogrammet, metodeudviklingsprogrammet og forskningen.

Af satspuljen er der for 1999 og de følgende 3 år afsat midler til evaluering på det sociale område. Hvert år udvælges et eller flere områder, der underkastes en grundig gennemgang for at få belyst gennemførelsen af lovgivningen i praktisk socialt arbejde.

Der er ligeledes af satspuljen for år 2000 og de følgende 4 år afsat midler til metodeudvikling og metodeudbredelse inden for de sociale hovedområder.

Forskningsindsatsen på det sociale område, herunder også forskning i socialt arbejde, er en anden væsentlig indgang til at følge den sociale indsats. Der er her taget initiativ til at fremskaffe mere viden om, hvordan indsatsen på det sociale område virker.

Jeg mener, at regeringens forslag om oprettelse af et råd for socialt udsatte vil bidrage til at styrke indsatsen over for de allersvageste i vores samfund. Jeg tror også, rådet vil give nyt liv til debatten på det sociale område. Rådet for socialt udsatte vil dække behovet fuldt ud, og jeg synes derfor, at SF's forslag er overflødig, idet regeringen ikke er enig i den model, SF foreslår.

(Kort bemærkning).

Karen Jespersen (S):

Når nu socialministeren selv kom ind på det råd, som socialministeren vil nedsætte, kunne jeg godt tænke mig at spørge: Hvad er forskellen på det nye råd og den faglige følgegruppe på

hjemløse-, alkohol- og sindslidendeområdet, der allerede eksisterer i dag?

Det andet, jeg godt kunne tænke mig at vide, er, hvad grunden er til, at nedsættelsen af et sådant råd ikke bliver drøftet med Folketingets partier, sådan som vi har en mangeårig tradition for.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Henriette Kjær):

I forhold til de følgegrupper, der allerede eksisterer, forventer jeg, at rådet vil blive mere offensivt og komme med en række flere udspil, end vi ser fra følgegrupperne, der sådan mere har undersøgende karakter. Det er også meningen, at rådet skal komme med en årlig redegørelse, som ikke bliver *min* redegørelse, men *rådets* redegørelse, så vi har et grundlag at debattere på i Folketingssalen.

Til spørgsmålet om, hvorfor vi ikke skal debattere det her i Folketingssalen, vil jeg sige, at det simpelt hen har været, fordi vi meget gerne ville have det nedsat hurtigt, og fordi man jo også må sige, at Finansudvalget, som behandler aktstykket, jo repræsenterer Folketingssalen, så dér føler jeg at debatten bliver fint varetaget.

Kl. 16.40

(Kort bemærkning).

Karen Jespersen (S):

Nu er der jo et meget bredt flertal bag den faglige følgegruppe på hjemløse-, alkohol- og sindslidendeområdet, nemlig de såkaldte satspuljepartier, så jeg vil da gerne som repræsentant for et af satspuljepartierne tilkendegive, at jeg meget gerne er med til at gøre den følgegruppe mere offensiv og også pålægge den at komme med en årlig redegørelse.

Så hvis det var noget, der havde interesse, kunne man sagtens dér diskutere, hvordan man netop udvidede den følgegruppes arbejdsområde, så man ikke først begynder at nedlægge noget og så opretter noget, der er næsten magen til.

Med hensyn til Finansudvalget, hvor jeg også selv sidder, er det jo ikke et sted, hvor man har socialpolitiske diskussioner. Jeg synes, det er en god tradition, vi har, i fællesskab at diskutere et formål: Hvad vil vi med tingene, og hvordan sørger vi for at få dem ført ud i livet?

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Nu hvor vi har fået en drøftelse af socialministerens idé om at nedsætte sit eget råd på området,