

var så nemt, som det kunne lyde, når man sagde frikommune. Og det mener jeg også fremgår af SF's forslag:

Der bliver nævnt en række love: planlovgivningen, bygningsreglementer, miljøbestemmelser, lejelov, lov om almene boliger. Der står oven i købet bl.a., at det er vel vidende, at der kan blive tale om endnu flere love, som man kan blive nødt til at sætte helt eller delvis ud af kraft. Og det bliver oven i købet også sagt, at man i den forbindelse skal afklare barriererne. Så på den måde synes jeg, at forslagsstillerne selv medgiver, at fra at sige det her er der faktisk et godt stykke vej til, at man får afklaret, hvordan det skal gøres.

Jeg synes også, at indlægget fra Venstres ordfører, hr. Hans Andersen, højeste et advarselsflag om, at vi er i en periode og har en regering, som ordentlig er ude med riven i forhold til en række reguleringer, og hvor det her måske kunne blive løftestangen til at fjerne en række reguleringer, som man ikke er interesseret i ud fra de holdninger, man nu har, og vil afskaffe, fordi de faktisk er en beskyttelse af borgere i forhold til nogle særinteresser. Så jeg synes, der er en række ting, man skal være meget opmærksom på, når man nævner de ting her.

Når det drejer sig om muligheden for arbejde for mennesker med nedsat erhvervsevne, er det jo også – hvilket vi heldigvis har tradition for at være meget enige om i Folketinget – en meget vigtig opgave. Men jeg ville være bekymret for, hvis man begyndte at røre ved reglerne om konkurrenceforvridende virksomhed, at man får en gammel strid til at blusse op. Vi har jo haft en meget lang periode, hvor arbejdsgiverne var meget negative og kritiske over for den produktionsvirksomhed, der foregår på beskyttede virksomheder og andre steder, men hvor jeg synes, at der i en del år nu har været ro om det, netop fordi man har de regler, man nu har, og der er en tillid til, at de bliver administreret på en fornuftig måde i forhold til almindelig produktionsvirksomhed.

Men når vi snakker om at udvide mulighederne for at lave beskyttede virksomheder – altså også efter de eksisterende regler – til at omfatte andre grupper, så var det måske et af de steder, hvor man godt kunne arbejde videre, for det kunne også være en af de veje, hvor man kan give mennesker en meningsfuld tilværelse som et alternativ til en førtidspension.

Så sympati over for målsætningen og tankerne, men med en advarsel mod at kaste sig ud i

det, sådan som det er beskrevet her. Måske kunne man, hvis regeringen var indstillet på det, lave den tværministerielle arbejdsgruppe, der skulle se på nogle af de barrierer, der bliver nævnt, og også se på en mulighed for en udvidet målgruppe for de beskyttede virksomheder.

Pia Kristensen (DF):

Igen finder Dansk Folkeparti, at det er et sympatisk forslag. Det, der kendetegner et velfærdssamfund, er jo i høj grad, at man tager sig af de svageste samfundsgrupper, herunder de socialt marginaliserede.

De hjemløse har altid været en del af gadebilledet, og jeg tror, at vi alle har talt om dem, men at handle har vi ikke været for gode til. Og i mellemtiden er der faktisk kommet flere hjemløse og udstødte til.

Kl. 16.15

Jeg tror, at der i mange af os sidder en lille hr. dårlig samvittighed og fortæller os, at vi for længst burde have forsøgt at resocialisere disse mennesker i samfundet. Mange af os lever sikkert en meget traditionel tilværelse og har svært ved at være utraditionelle, men det er jo strengt taget en nødvendighed, hvis vi skal forstå og løse de marginaliseredes problemer. Det kræver også, at kommunerne er aktive medspillere med hensyn til boliger, og at det rummelige arbejdsmarked kan rumme disse grupper.

Dansk Folkeparti er enig med forslagsstillerne i, at der savnes initiativer med forebyggelses-sigte. Måske var det nogle overvejelser, man kunne tage op i det kommende råd for socialt udstødte.

Som sagt synes Dansk Folkeparti, at beslutningsforslaget er sympatisk, og så vil vi i øvrigt afvente regeringens udspil, hvor der jo netop er lagt op til at forstærke det fælles ansvar for de svageste i vores samfund.

Anders Stenild (KF):

Først vil jeg sige, at Det Konservative Folkeparti har sympati for intentionerne i beslutningsforslaget.

Det Konservative Folkeparti bakker regeringen op i at forstærke det fælles ansvar for de svage i samfundet.

Det Konservative Folkeparti hilser indenrigs- og sundhedsministerens brev til kommunerne og amtsrådene velkommen, hvori ministeren opfordrer til at fremkomme med forslag til udvikling af den kommende opgaveløsning.