

at lade personer, der ønsker det, frivilligt tvangsbehandle. Og muligheden er her nu. Jeg vil se, hvordan vi kan styrke loven, så den måske også kan blive brugt.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 15.05

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 38: Forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (Efterprøvelse af skøn).

Af Villy Søvnald (SF) m.fl.

(Fremsat 14/12 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Henriette Kjær):

SF ønsker med dette forslag at ændre retssikkerhedslovens § 69, sådan at de sociale klageinstanser kan prøve skønsmæssige afgørelser i samme omfang som domstolene.

Jeg er helt enig med forslagsstillerne i, at den nuværende formulering af § 69 ikke er tilstrækkelig klar. Det har medført, at enkelte af de sociale ankenævn har fået en opfattelse af, at adgangen til at tilsidesætte skønnet er snævrere, end den faktisk er. Jeg er derfor også enig med forslagsstillerne i, at det er nødvendigt at præcisere, at skønnet altid kan og skal efterprøves. Skønnet skal dog kun tilsidesættes, hvis resultatet af skønsudøvelsen er ulovligt eller urimeligt.

Faktisk forholder det sig sådan, at klageinstanser allerede i dag både kan og skal prøve kommunale og amtskommunale afgørelser fuldt ud. Det vil sige, at klageinstanser skal foretage den samme vurdering af kommunens afgø-

relser, som domstolene foretager. Det gælder alle afgørelser, også de afgørelser, hvor kommunen i et eller andet omfang skal foretage et skøn.

Men der er også elementer i SF's forslag, som jeg ikke er enig i. Når klageinstanser efter de gældende regler ikke kan ændre enhver afgørelse, som kommunen træffer og som indeholder et skøn, så skyldes det, at kommunerne naturligvis har en ret til selv at fastlægge det kommunale serviceniveau. Det er selvfølgelig under forudsætning af, at kommunerne efterlever deres forpligtelser efter den sociale lovgivning.

Efter min opfattelse tilsidesætter SF's forslag denne kommunale ret. En sådan indgriben i det kommunale selvstyre er jeg ikke enig i, hvorfor regeringen trods de positive elementer må afvise det her forslag. I stedet for vil regeringen i februar dette år fremsætte et forslag, som tilgodeser borgernes retssikkerhed og dermed præcisere de gældende regler og § 69, men uden at det kommunale selvstyre sættes ud af kraft.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Eva Kjer Hansen som ordfører.

Eva Kjer Hansen (V):

SF rejser her en debat om retssikkerhedslovens § 69. I Venstre er vi enige i, at der er grund til at se på de gældende formuleringer. Men jeg er så ikke enig i SF's forslag til ændringer. Det skal naturligvis være sådan, at et skøn kan efterprøves, men det skal vel at mærke være en efterprøvelse af skønnet inden for kommunernes serviceniveau. Det skal ikke være sådan, at man den vej rundt kan ændre på det kommunale serviceniveau. Det skal fortsat være en lokal afgørelse, hvad det er for et serviceniveau, borgerne lokalt skal have.

Da der hersker en vis usikkerhed om, hvad bestemmelsen siger, er der grund til at præcisere bestemmelserne og dermed få ryddet enhver tvivl af vejen i forhold til, hvorvidt et skøn kan efterprøves. Det kan naturligvis kun ændres, hvis det så er urimeligt eller ulovligt, men det kan ikke ændre på det lokale serviceniveau.

Derfor skal vi fra Venstres side afvise forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Karen J. Klint som ordfører.

Karen J. Klint (S):

Vi ønsker alle en meget stor retssikkerhed over for alle borgere, også i sociale sager. Sociale sa-