

delse med den danske sag. Og der vil jeg så godt bede til, at det videre forløb finder sted i Kontroludvalget.

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg går ud fra, at regeringen er enig i, at alene i det, at der er taget billeder af de pågældende krigsfanger, at offentligheden nu kan følge med i, hvem det er, ligger der en overtrædelse af Genèvekonventionen. Det er jo helt uacceptabelt, at USA gør den slags ting, og derfor kan det jo ikke være rigtigt, at den danske regering som sædvanlig agerer skødehund for USA og bare accepterer alt, hvad USA gør, ligegyldigt hvad USA gør.

I en række andre europæiske lande har der faktisk været en diskussion af de her ting. Der har været en i Storbritannien, den britiske regering har godt nok også sådan trukket sig lidt ind i sig selv, men alligevel har der været en debat om det. Solana var ude med klare synspunkter i går. Anna Lindh har været ude med klare synspunkter på det her. Burde så ikke også den danske regering vise sådan lidt mandsmod og sige til den amerikanske regering, at det her finder vi helt uacceptabelt, for stadig flere mennesker bliver altså oprørte over den måde, USA behandler krigsfanger på?

Vi har støttet USA omkring terrorbekæmpelsen, men så kan det da ikke nytte, at USA efterfølgende blæser på internationale konventioner og behandler mennesker på den måde, som man gør her.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg er glad for, at hr. Holger K. Nielsen fastslår, at vi støtter USA i opgøret med terrorismen. Det er så grundlaget. Derefter kommer så, når man har fanget terroristerne, eller de, som formodes at være terrorister, at de selvfølgelig skal have en rettergang, og de skal også behandles efter de humanitære folkeretsregler.

Jeg er enig i, at man skal respektere, og det er også regeringens opfattelse, deres integritet – det er så det med billederne. Og det, som måtte være deres religions særpræg, altså at der er visse ting, man ikke gør eller kan udsættes for ifølge en religion, skal også respekteres, og de har krav på den retfærdige rettergang. Det er den danske regerings klare opfattelse.

Vi er her enige med Solana, men EU har ikke på indeværende tidspunkt foretaget en demarche i den forbindelse, for vi ønsker, ligesom

jeg har sagt her, at få flere kendsgerninger på bordet og ikke nogle ganske få klip i fjernsynet.

Og som jeg har sagt tidligere i dag, vil vi holde øje med det, og vi får altså også anledning til det i anledning af den anden sag.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt stille ministeren et spørgsmål i forlængelse af det spørgsmål, som hr. Hækkerup stillede tidligere, om det forhold, som jeg har forstået at den svenske regering vil drøfte med USA, om at få udleveret den svensker, som er fanget.

Vil der da også fra dansk side blive stillet krav til USA om at få udleveret den danske statsborger, således at det bliver en dansk domstol, der skal tage stilling til de her spørgsmål? Det synes jeg kunne være væsentligt, for vi risikerer jo, hvis en dansk statsborger stilles for en amerikansk domstol, at der kommer en dom, som strider mod danske retsprincipper. Så derfor vil jeg opfordre til og spørge ministeren, om man på linje med Sverige, eventuelt i en fælles henvendelse, vil sikre, at svenske og danske statsborgere kan udleveres til deres hjemland.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Grundlæggende vil Udenrigsministeriet yde den danske statsborger den bistand, vi kan, og det vil sige, at der vil de spørgsmål også blive vendt.

Dernæst er der i denne situation kun det at sige, som jeg nu har sagt to gange, at justitsministeren vil tage initiativ til, at Folketingets Kontroludvalg bliver orienteret om sagen, hvor den så kan drøftes. På indeværende tidspunkt kan jeg ikke sige mere, det ville være forkert.

Klaus Hækkerup (S):

Jeg vil godt spørge udenrigsministeren om, hvorfor denne sag skal henvises til Kontroludvalget. Kontroludvalget er jo et udvalg, der er nedsat for at kontrollere efterretningstjenesternes virksomhed.

Her taler vi om en borger, der er grebet, om jeg så må sige, med fingrene i klejnekassen i Afghanistan, formoder jeg – en klejnekasse, jeg bestemt ikke sympatiserer med eller bryder mig om, men der er alligevel tale om en borger, der skal sikres en fair og retfærdig rettergang.

KL 13.50

Derfor vil jeg godt spørge, idet der jo ikke foreligger noget umiddelbart, der siger, at det her skulle være noget, der skulle behandles