

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Nok blander jeg mig som statsminister i mange ting, men dog ikke i ministrenes rejseplaner.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Vi går herefter videre til udenrigsministeren, hvor den første spørger er hr. Morten Østergaard.

Spm. nr. US 24

Morten Østergaard (RV):

I Politiken den 22. januar 2002 er udenrigsministeren i forbindelse med sagen om behandlingen af krigsfanger på Guantanamo-basen i Cuba citeret for følgende:

»Jeg forventer, at USA lever op til de internationale konventioner.«

Med udtalelserne fra USA's forsvarsminister, Donald Rumsfeld, ligeledes refereret i Politiken af dags dato, må vi konstatere, at udenrigsministerens forventninger er blevet skuffede. Ifølge USA's forsvarsminister bliver fangerne »... for de flestes vedkommende behandlet, som konventionen foreskriver ...«, og andetsteds fremgår det, at de behandles »... i det store og hele i overensstemmelse med Genèvekonventionen.«

Det er altså ikke alle fanger, der behandles, som konventionerne foreskriver. Der er naturligvis ingen tvivl om, at USA, jf. aktivering af Atlantpagtens artikel 5, har ret til at tage de soldater til fange og gennem rettergang stille dem til regnskab for deres handlinger. Men spørgsmålet er, om regeringen deler den amerikanske forsvarsministers opfattelse af internationale konventioner som noget, der blot i det store og hele og for de flestes vedkommende skal overholdes, eller om man i lighed med EU's udenrigspolitiske talsmand Javier Solana planlægger at gøre opmærksom på holdningsforskellen over for den amerikanske regering.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Lad os først slå fast, at regeringen ligesom Folketinget i sin helhed, har jeg indtryk af, støtter USA's kamp mod terrorismen, og at regeringen lægger vægt på, at de, der tages til fange i denne kamp, behandles humanitært i overensstemmelse med de grundlæggende garantier, der gælder ifølge den humanitære folkeret.

De skal behandles humanitært, dvs. med respekt for deres integritet og religion og de krav, de har om en retfærdig rettergang, og jeg noterer, at USA vil sørge for, at de tilfangetagne Al-Qaida- og Talebanmedlemmer får en korrekt behandling i overensstemmelse med de internationale beskyttelsesregler. Jeg konstaterer også, at Det Internationale Røde Kors vil få adgang til at besøge fangerne. Det er selvsagt positivt, og regeringen har, indtil andet er bevist, selvfølgelig kun tillid til, at USA vil overholde sine internationale forpligtelser.

Med hensyn til retsopgøret med terroristerne er regeringens politik klar: Alle terrorister skal retsforfølges for deres ugerninger, uanset hvor og af hvem de er begået. Men når det er sagt, skal al retsforfølgning selvfølgelig også ske i overensstemmelse med internationale retssikkerhedsgarantier.

Desuden kan jeg lige sige, at Den Europæiske Union ikke har taget stilling til en demarche over for USA. Vi har Rumsfelds udtalelser, de kan fortolkes på mange måder, og de er ikke særlig præcise. Men vi må gå ud fra, at man respekterer den humanitære folkeret, og det vil også være den indstilling, vi vil have i EU.

Morten Østergaard (RV):

Så vil jeg spørge udenrigsministeren, om svaret skal opfattes således, at også når det gælder regeringens planer om at overholde internationale konventioner, som de omtales i regeringens udspil af 17. januar om en ny udlændingepolitik, skal det tilsvarende opfattes som »i det store og hele« og »for de flestes vedkommende«.

Keld Albrechtsen (EL):

Ministeren siger, at han kun kan have fuld tillid til, at USA overholder reglerne. Jeg vil godt spørge ministeren, om de oplysninger, der er fremkommet gennem pressen, er egnet til at skabe fuld tillid til USA i denne sag. Jeg synes faktisk, at de oplysninger, der foreligger tilgængelige i pressen, tyder på, at USA rent faktisk overtræder reglerne, og derfor vil jeg godt spørge ministeren, om han, ligesom jeg har forstået den svenske regering har gjort, vil rette henvendelse til USA for at få en redegørelse om det.

Jeg spørger ikke mindst på baggrund af, at Danmark jo som krigsdeltager har et særligt ansvar, faktisk et direkte medansvar. Føler ministeren ikke, at det er meget pinagtigt, hvis Danmarks allierede, som Danmark fører direkte krig sammen med, overtræder de grundlæggende