

get, men hvorfor kan det så være, at der skal gå en hel måned – der var jo også den følgende onsdag – for det er sådan, at vi har en mødefri uge, hvor statsministeren måske i øvrigt kunne få tid til nogle af de andre gøremål.

Jeg vil bare høre, om det er sådan, at statsministeren har tænkt sig at tilrettelægge sin kontakt med Folketinget sådan, at statsministeren har tænkt sig at komme om tirsdagen, og vi så kan få sådan en eller anden tidsplan for resten af samlingen for, hvornår statsministeren har tænkt sig at komme.

Hvis det er sådan, at det skal tage så lang tid, så kunne jeg da godt tænke mig at høre statsministeren med hensyn til det substantielle, om statsministeren som formand for partiet Venstre er vidende om, at Venstres sekretariat helt frem til den 19. november om aftenen gav vildledende oplysninger til borgerne om indholdet af skattestoppet.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Om den første del af det med rejseplanerne er jeg nødt til at sige, at ud over dem, der er lagt ind, efter at jeg selv blev ny statsminister, har jeg altså også måttet overtage en kalender, som var tilrettelagt, inden jeg blev statsminister, og det har jeg også respekteret af hensyn til dem, jeg skulle besøge. Hr. Buksti må altså respektere, at sådan kan det også være.

Kl. 13.20

Der er ikke fra min side noget bevidst ønske om ikke at møde op i onsdagsspørgetiden. Jeg vil gøre det lige så hyppigt, som jeg overhovedet kan, idet jeg samtidig må påse, at der også er andre forpligtelser.

I øvrigt sætter jeg også en ære i meget hurtigt at svare på hr. Bukstis skriftlige spørgsmål. Desuden får hr. Buksti jo altså muligheden for at spørge i dag, og det er jeg glad for. For jeg kan roligt sige, at der ikke fra Venstres side er givet vildledende oplysninger om skattestoppet. Skattestoppet er trådt i kraft, akkurat som vi gik til valg på, nemlig fra dag 1, hvor den nye regering har overtaget ansvaret.

Jacob Buksti (S):

Nu går jeg ud fra, at statsministeren er en belæst mand, og at statsministeren også læser aviser, herunder også læserbreve fra borgere, som føler sig dybt forundrede over de svar, man har fået fra partiet Venstres sekretariat.

Det kan jo ikke være ukendskab fra statsministerens side, at man ikke har set f.eks. Morgen-

avisen Jyllands-Posten for den seneste tid, hvor en pensionist fra Hinnerup får følgende svar fra Venstres sekretariat – det får han den 19. november kl. 18.34: «Hvis du eksempelvis betaler 10.000 kr. i ejendomsværdiskat for 2001, betyder skattestoppet, at du ikke kan komme til at betale 1 krone mere end 10.000 kr. næste år.»

Det svarer da ikke til, hvad statsministeren nu siger, at det er 2001 plus 5 pct.

Man kan også gå ind på Venstres hjemmeside den dag i dag – der står de samme formuleringer. Og det er jo ikke sådan, at der i den formulering, som statsministeren kom med bl.a. til undertegnede den 12. december, ligger en overraskelse. Venstre vidste jo godt, at forskudsskemaerne og de kommunale budgetter var lagt, for det var de i begyndelsen af oktober.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Skattestoppet et tråd i kraft, akkurat som det er sagt hele tiden, nemlig på den måde, at det, regeringen kan påtage sig ansvaret for, jo er de beslutninger, der træffes efter den dag, hvor regeringen er trådt til. Og fra dag 1 er det sådan, at der ikke bliver indført én ny skat; der sker ikke nogen forhøjelse af en eksisterende skat eller afgift, og på den måde er skattestoppet trådt i kraft, akkurat som vi havde lovet vælgerne.

For så vidt angår det særlige spørgsmål om ejendomsværdiskatten, ja, så gælder det altså, at den tidligere regering automatisk havde forhøjet ejendomsværdiskatten med 5 pct. for 2002, og så er det altså det, der gælder som udgangspunkt. Og selv om den offentlige ejendomsvurdering skulle stige med mere end 5 pct., kommer man alligevel ikke af med mere end 5 pct. Så på den måde er skattestoppet trådt i kraft.

Men jeg glæder mig utrolig meget, når hr. Buksti og andre socialdemokrater rejser spørgsmål om skattestoppet. For hver eneste gang minder det vælgerne om, hvor godt det er, man har fået en ny regering, som mener skattestoppet alvorligt.

Jacob Buksti (S):

Jeg må sige, at jeg altid har været imponeret over statsministerens demagogiske talent. Det, jeg spørger om, er konkret, om den formulering, som er udsendt fra Venstres sekretariat så sent som den 19. november om aftenen, ikke er korrekt. Den kan da ikke læses anderledes, end at det er 2001, hverken mere eller mindre.

Statsministeren kan da heller ikke med sin fortid bl.a. som skatteminister være uvidende