

**Spm. nr. S 188**

Til fødevareministeren (3/1 02) af:

**Ritt Bjerregaard (S):**

»Vil ministeren på baggrund af ministerens meget generelle svar på spørgsmål nr. S 95 om konsekvenserne af finansministerens udmeldinger om den nye finanslov give nogle mere præcise oplysninger om, hvilke aktiviteter som er blevet bremset, hvilke opgaver der ikke bliver løst og hvilke konsekvenser det vil få for borgerne?«

**Begrundelse**

I svaret skriver ministeren, at der foregår en prioriteringsproces. Det er netop disse prioriteringer, der ønskes klarere svar om.

**Svar (10/1 02)**

**Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):**

Cirkulæret om udgiftsstop og videreførselsadgang indebærer generelt, at adgangen for Fødevareministeriets institutioner til at træffe nye udgiftsbeslutninger begrænses. Dette følger også af den midlertidige bevillingslov.

I praksis indebærer det, at en række institutioner inden for ministerområdet må udskyde beslutninger om at besætte eller genbesætte stillinger, indgå nye kontrakter eller foretage større anskaffelser mv. indtil den nye regering og det nye folketing har haft lejlighed til at fastlægge sine prioriteringer.

Der træffes generelt heller ikke nye afgørelser om tilskud, der indebærer, at ministeriet påtager sig nye forpligtelser til at yde tilskud, førend der foreligger en vedtagen finanslov.

Der er som nævnt i mit svar på spørgsmål 95 igangsat en proces med henblik på regeringens forelæggelse af et nyt forslag til finanslov for 2002. Forslaget vil bygge på regeringsgrundlaget »Vækst, velfærd-fornyelse«, hvor de overordnede målsætninger for den økonomiske politik er fastlagt for de kommende år.

De konkrete budgetmæssige ændringer, som regeringen lægger op på Fødevareministeriets område, vil fremgå heraf og vil først blive offentliggjort i forbindelse med forslaget forelæggelse for Folketinget.

**Spm. nr. S 189**

Til fødevareministeren (3/1 02) af:

**Ritt Bjerregaard (S):**

»Vil ministeren i forbindelse med den meget negative opfattelse af ekspertise, der fremgår af finansministerens udtalelser til pressen og statsministerens nytårstale vedrørende nedlæggelse af forskellige former for råd og nævn, hvor kyndige folk ellers kan vejlede regering og befolkning, redegøre for, hvilke områder det drejer sig om inden for ministerens ressort, og hvor store beløb Fødevareministeriet vil kunne spare?«

**Svar (10/1 02)**

**Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):**

Spørgsmålet om nedlæggelse af råd og nævn er en del af regeringsgrundlaget og vil derfor også være et element i regeringens forslag til finanslov for 2002. Finanslovsforslaget vil, når det fremlægges i Folketinget, også give en oversigt over de ændringer og nedlæggelser, som regeringen ønsker gennemført.

Ved udarbejdelsen af forslag om nedlæggelse af råd og nævn mv. vil Fødevareministeriet koncentrere sig om råd og nævn, der har haft opgaver, som i givet fald vil kunne varetages af ikke-statslige enheder, eller som i påtrængende tilfælde vil kunne løses i andet statsligt regi.

Jeg skal afslutningsvis bemærke, at regeringen har til hensigt snarest at offentliggøre en oversigt over råd, nævn og centre m. v., der kan nedlægges, sammenlægges eller reduceres.

**Spm. nr. S 190**

Til fødevareministeren (3/1 02) af:

**Ritt Bjerregaard (S):**

»Agter ministeren at nedlægge Måltidets Hus, og i bekræftende fald, hvad er ministerens begrundelse herfor, hvordan vil forløbet blive tilrettelagt og hvad vil ministeren spare derved?«

**Svar (10/1 02)**

**Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):**

Spørgsmålet om en nedlæggelse af Måltidets Hus er en del af regeringens forslag til finanslov