

Kl. 15.50

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

For straks at imødegå det, som kunne udvikle sig til en myte, vil jeg gerne sige: Der er ikke tale om nogen syltekrukke. Der er ikke tale om, at jeg forsøger at forhale en sag. Der er tværtimod tale om, at straks jeg blev opmærksom på den her problemstilling, satte jeg et arbejde i gang. Jeg bad om at få det her sagligt undersøgt, sådan at vi får alle erhvervsgrupper undersøgt på én gang.

Det var hensigten, og det er ikke hensigten, at den sag på denne måde skal trækkes ud i flere år.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Hr. Peter Christensen for en kort bemærkning, og så har hr. Aage Frandsen også bedt om en kort bemærkning, og så kommer ordføreren.

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Det glæder mig, at forslagsstilleren har så meget tid, at han også har kigget lidt på konfliktforskning. Men jeg kan berolige med, at der ingen konflikter er i Venstre. Vi er bare nødt til indimellem også at kigge på, hvor vi skal bruge vores tid, hvor vi skal bruge vores kræfter. Og på skatteområdet bliver der nok at se til. Der er masser af forslag, der allerede er blevet lagt frem. Der vil komme andre forslag, som vi også finder så vigtige, at vi dér vil bruge alle vores ressourcer.

Og vi må sige i forbindelse med de problemer, vi har kunnet se, der er i forhold til afgrænsningen mellem vennetjenester og sort arbejde, at prøver man der at kigge efter nogle konkrete tilfælde, nogle tilfælde, hvor det er endt i Landsskatteretten eller andre steder, så skal man tilbage og finde en sag fra 1986. Og så må jeg indrømme, at når vi nu skal prioritere vores ihærdige arbejdsindsats på det her område, så er det nok ikke her, vi skal bruge vores ressourcer, da problemet jo ikke er så stort.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Det hænder jo, at beslutningsforslag bliver vedtaget i Folketinget. Det er utrolig sjældent. Det er der mange grunde til.

En af grundene til det er, at beslutningsforslag tit har en sådan karakter, at der er noget, man kan være enig i, noget, man kan være lidt enig i, og noget, man måske er uenig i.

Så er der to muligheder: Enten at vi alligevel vedtager beslutningsforslaget med nogle bemærkninger om, at det undersøger man nærmere osv. osv., eller at vi siger, at vi afgiver en betænkning i Skatteudvalget, hvor vi præciserer nogle ting, som vi anmoder skatteministeren om, og det kan være, at skatteministeren endda imødekommer det på stedet osv. osv.

Den sidste del har jeg slet ikke noget imod. Men der, hvor jeg ikke er med, sådan som jeg må læse beslutningsforslaget, er, når en håndværker eller en anden person har en gevinst, ved at vedkommende laver en værdiskabelse, som vedkommende så bagefter går rundt og sælger. Først den ene, og så den anden og den tredje. Det er dér, jeg synes, at der er risiko for, at man åbner en ladeport. Og det er ikke kun håndværkeren, det kan også være andre, der gør det.

Mit eksempel med tandlægen kom sådan set, fordi jeg tænkte på, at det var konens tænder, han lige reparerede, og det er ikke særlig omsætteligt bagefter. Det er klart, at tandlægen i høj grad godt kan lave nogle ting rundt omkring hos venner og bekendte, men det er så under alle omstændigheder endelig skattepligtigt.

Men jeg har altså ikke noget imod at sætte mig sammen med hr. Anders Samuelsen og finde ud af, hvor vi kan være enige. Det konkrete beslutningsforslag har hr. Samuelsen selvfølgelig en vis ejendomsret til at opretholde, men det er jo ikke sikkert, at det er det mest frugtbare at sige: Det vil jeg have igennem. De Radikale har det jo også med at kunne finde ud af vejene.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Jeg er glad for, at skatteministeren klart giver udtryk for, at han ikke ønsker at trække pinen ud; det er udmærket. Men det forekommer stadig væk fuldstændig mærkværdigt, at man før valget så klart og entydigt bakker op om, at der er behov for at få præciseret nogle regler om sort arbejde, og der er behov for at få gjort op med, at håndværkere som de eneste mennesker i dette land ikke kan lave arbejde for sig selv uden at blive beskattet af det. Det er så klart og enkelt, at man bare kan lave om på det, og så vil Venstre alligevel ikke være med til det, så vil regeringen alligevel ikke være med til det. Det synes jeg bare er for tyndt.

Og jeg synes også, det er, ja, det er næsten endnu tyndere, når Venstres ordfører så med henvisning til, at de har så travlt i den nye rege-