

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg tror, vi er meget uenige om, hvad der er de virkelige problemer. Jeg mener, at de virkelige problemer er, at der er mangel på boliger, at der er mangel på arbejde, at der er store sociale problemer. Det er de problemer, vi skal tale om, og de problemer, vi skal gøre noget for at løse. Det er dem, der giver grobund både for fremmedhadet og for fundamentalismen.

Der har ikke været mangel på diskussion omkring hverken indvandrere eller flygtninge i Danmark, der har tværtimod været utrolig meget fokus på det i de sidste mange år. Og hvis vi skal tale om at lukke øjnene for realiteterne, så lukker den nye regering øjnene for realiteterne med hensyn til hele forskningen omkring modersmålsundervisning og ser udelukkende på, at man her har en mulighed for at høste lidt billig opbakning gennem at fjerne den modersmålsundervisning, der kunne føre til, at børnene bedre kan lære dansk i skolerne.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jann Sjursen som ordfører.

Jann Sjursen (KRF):

Indledningsvis vil jeg gerne ønske den nye regering til lykke med udnævnelsen. Vi ser fra Kristeligt Folkepartis side frem til samarbejdet med regeringen, selvfølgelig især på de punkter, hvor vi ved, der er gode fællesnævner, og på de områder, hvor Kristeligt Folkeparti netop argumenterede for, at det var nødvendigt med et regeringsskifte i forbindelse med det forgangne valg.

Det er også det, jeg gerne vil indlede min tale med, de mange gode argumenter, der var, også fra Kristeligt Folkeparti, for, at vi skulle have et regeringsskifte ved valget, at vi skulle have et opgør med den socialdemokratiske systemtænkning. Her mener jeg, at ikke kun regeringsprogrammet, men også statsministerens åbningstale i tirsdags varsler godt.

Regeringen har varslet nye tider for børnefamilierne, som får mere valgfrihed. Det gælder også de ældre. Der bliver taget hånd om de problemer, der er på sygehusområdet, og endelig lægger regeringen op til større frihed på arbejdsmarkedet. Det er i sandhed det opgør med den socialdemokratiske systemtænkning, som vi også fra Kristeligt Folkepartis side har efterlyst og argumenteret for i valgkampen, hvorfor vi også ønskede at få et regeringsskifte.

I forhold til børnefamilierne har regeringen lagt op til gennemførelsen af 1 års fleksibel barselorlov. En udvidelse af barselorloven er en klar mærkesag for Kristeligt Folkeparti. Vi mener, det er helt afgørende for forældrene, at de får mere tid med deres børn, især når børnene er helt små.

Men når regeringen nu så ganske vist lægger op til en udvidet barselorlov, men samtidig ønsker helt at fjerne børnepasningsorloven, siger Kristeligt Folkeparti helt klart, at det ikke er godt nok. Børnepasningsorloven skal bevares, sådan at den økonomiske compensation, forældre på orlov får, ikke bare bliver forbedret, men så muligheden for at holde orlov i længere tid også bliver bedre, end den er i dag.

Derfor går det simpelt hen ikke, når vi ser på forældres behov for tid sammen med de helt små børn, at regeringen på den ene side udvider barselorloven og på den anden side helt udvider børnepasningsorloven. Så er vi lige vidt, for så vidt angår den periode, hvor forældrene kan gå på orlov på fuld tid. Vi vil derfor sætte meget ind på at arbejde for, at børnepasningsorloven bliver bevaret.

Vi er glade for, at regeringen lægger op til, at forældrene også får øget valgfrihed, for så vidt angår muligheden for at passe egne børn og at give kommunerne lov til at give tilskud til forældre, som ikke er tilknyttet arbejdsmarkedet, men som har valgt at passe deres børn selv. Også det markerer et brud med den tænkning, som den tidligere regering stod for.

Kl. 15.40

Når det gælder de ældre, er vi enige med regeringen i, at en øget brug af fritvalgordninger i forhold til hjemmehjælpen er nødvendig, især for at sikre de ældre den nødvendige hjemmehjælp. Vi har længe påderet for, og også i sidste folketingssamling fremsat et forslag om det, at man skulle sikre de ældre erstatningshjemmehjælp fra et privat firma, som kommunen har lavet aftale med, hvis den kommunale hjemmehjælp svigtede.

For os er det ikke kun et spørgsmål, om den ældre skal have et valg mellem den kommunale hjemmehjælp og privat hjemmehjælp. For os er det afgørende, at de ældre kan være sikre på, at hjemmehjælpen kommer som aftalt, og at de får den hjemmehjælp, som de er visiteret til. Derfor skal kommunerne forpligtes til at betale regningen for privat hjemmehjælp, hvis den kommunale er svigtet.