

defineret som arbejde, der skal beskattes, som værende af bagatelagtig art, f.eks. hvis man passer naboens børn. Det er sådan set skattepligtigt. Der er penge involveret, det er defineret inden for det skattepligtige. Men det er nede i småtingsafdelingen, og det var måske noget, hvorom man godt kunne sige, at det var også noget, der var bagatelagtigt. For jeg mener egentlig, at definitionen er nogenlunde klar i øjeblikket, at det er et spørgsmål om, at der udføres et arbejde, og at der er aflønning for det.

Men nogle af de ting, som der i dag er aflønning for, og som jeg vil sige er af bagatelagtig art, behøver man egentlig ikke interessere sig for. Jeg tror heller ikke, at folk interesserer sig så voldsomt for det. Det, der vil være det interessante i den her forbindelse, er selvfølgelig, at det, som vi ikke opfatter som særlig slemt at man måske lige glemmer, så også er noget, som det er lovligt at vi glemmer. Men så til gengæld skal det, som er regulært sort arbejde, altså også betragtes som regulært sort arbejde. For regulært sort arbejde betyder, at man unddrager samfundet noget, det betyder, at andre må betale, og det er simpelt hen noget griseri. Det er snyd fuldstændig på samme måde, som det er, når man tager af kassen.

Med hensyn til den anden del af det synes jeg, at vi er nødt til at se på den mere principielle definition af det. Det er et spørgsmål, om det er omsættelige værdier. Og det er så ligegyldigt, om det er en håndværker, der laver sit eget hus: det er omsætteligt, eller det er en tandlæge, som reparerer familiens tænder. Det sidste er ikke særlig omsætteligt, tror jeg. Men det er den definition, vi skal ind på.

Det må ikke være en bestemt befolkningsgruppe, man vil ramme, men det er spørgsmålet, om det er nogle værdier, man via sit erhverv kan skabe og sælge. For hvis en håndværker har repareret sit hus, køber et nyt hus, flytter over i det, reparerer det, osv., osv., så er det jo altså penge, der er tjent. Så det må være det, der er definitionen; det er regulær indtægt.

De her enkeltsager skal vi jo huske på at vi ikke skal lovgive om, som skatteministeren understregede. Jeg synes nok, at man kan finde eksempler, som er bedre i forhold til at sige, at der er et problem med lovgivningen. Altså hvis en håndværker har et hus, som han godt nok vil bruge, men som han jo også kan sælge, hvad gør man i den situation?

Vi mener, at spørgsmålet om nabetjeneste eller vennetjeneste ikke er et særlig eksisterende

problem. Jeg synes, vi måske skulle kigge på en bagatelgrænse inden for det, der er skattepligtigt.

Og så med hensyn til det med håndværkerne: Det er et spørgsmål, om det er omsættelige værdier. Vi må have en principiel diskussion om det, og så få nogle faste regler, som gælder alle befolkningsgrupper, hvis de skaber omsættelige værdier.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Enhedslisten mener, at det er vigtigt at stoppe skattesnyd af enhver art. Derfor har vi gang på gang peget på også i dag, at der er brug for bedre kontrol af erhvervslivet, særlig de store multinationale firmaer, som ikke betaler skat.

Men også andre former for skattesvig ønsker vi at begrænse og helst selvfølgelig helt at afskaffe. Det skal dog være sådan, at det er muligt for almindelige mennesker at gennemskue reglerne, og i den her forbindelse sådan, at man ved, hvornår man gør sig skyldig i at udføre sort arbejde.

Kl. 15.40

Derfor er Enhedslisten enig i intentionerne i det forslag, Det Radikale Venstre har udarbejdet, hvor der lægges op til, at der skal skabes en klarere afgrænsning af, hvad der er sort arbejde og derfor skal beskattes, og hvad der er vennetjenester eller eget arbejde, som ikke skal beskattes.

Det betyder, at der altid skal ske en beskatning, når man får penge eller en anden konkret modydelse for sit arbejde. At man på skift hjælper hinanden med løsningen af forskellige opgaver, skal selvfølgelig ikke føre til beskatning.

Enhedslisten er også enig med Det Radikale Venstre om den anden del af forslaget, netop at den diskrimination, der i dag sker af bygningshåndværkere i forhold til beskatning af eget arbejde, skal afskaffes. Af et svar på et spørgsmål, jeg i den forbindelse har stillet til skatteministeren, fremgår det, at skatteministeren har igangsat et udredningsarbejde – det har vi også hørt om tidligere her i dag – med henblik på en snarlig afklaring af forskellige erhvervsgruppers skattemæssige behandling. Vi ser selvfølgelig med spænding frem til resultatet af udredningsarbejdet og vil gerne være med til at give skatteministeren et klart signal om, at den eksisterende diskrimination af bygningshåndværkere skal fjernes.

Vi er positive over for det her beslutningsforslag.