

selv om sagen tabes af skattemyndigheden, skal godtgørelsen udgøre 50 pct., sådan som reglerne har været hidtil, og endelig er det Venstres opfattelse, at viderefører skattemyndighederne en sag imod en skatteyder af principielle grunde, skal godtgørelsen hæves fra de 85 pct., som gælder nu, til 100 pct. Dette er også grundlaget for, at Venstre var medforslagsstiller til beslutningsforslag nr. B 20, der blev fremsat den 3. oktober 2001, men som dengang ikke kunne finde flertal i Folketingssalen.

Kl. 14.50

For så vidt er Venstre altså enig i det forslag, som er fremsat af Det Radikale Venstre, men alligevel uenig, idet det er således, at forslaget efter Venstres opfattelse ikke er tilstrækkelig vidtgående.

De Radikales forslag indeholder, som skatteministeren også sagde, efter vores opfattelse en alt for høj grad af millimeterretfærdighed. Vi tror ikke på, at det er muligt at ramme det rigtige resultat med hensyn til, om en skatteyder har fået medhold i større eller mindre grad, hvis det skal afgøres inden for ganske få procentuelle point. Det er også sådan, at den foreslåede ordning alt andet lige vil medføre nogle kolossale administrative problemer. Dette vil igen medføre yderligere tvister, og det er lige præcis dét, vi ikke er indstillet på.

Når hertil kommer, at regeringen i går har fremsat et lovforslag, hvis indhold stiller skatteyderne væsentligt bedre end den ordning, som foreslås af De Radikale, er det således, at Venstre ikke kan støtte det forslag, der er fremsat her, og at Venstre afventer, at regeringens forslag kommer til behandling i Tinget.

Henrik Sass Larsen (S):

I Socialdemokratiet er vi tilhængere af størst mulig retfærdighed. Det indebærer, at man skal kunne få prøvet sine sager, i dette tilfælde skattesager, ved domstolene, og det betyder, at man skal kunne prøve sin sag ved Skatteankenævnet med mulighed for både at vinde og tabe en sådan sag. Det er derfor, der efter et meget omhyggeligt ekspertudvalgsarbejde blev tilrettelagt et omkostningsgodtgørelsessystem, der netop tog højde for de ting.

Man skal således ikke kunne gå ruineret fra en tabt sag. I sager, hvor en sagsøger ikke får medhold over for skattesystemet, får vedkommende 50 pct. omkostningsgodtgørelse, og den kan gå op til 85 pct. i sager af principiel art, som

skattemyndighederne vælger at indbringe for en højere instans.

Af de tidligere debatter, der har været om dette spørgsmål, står det klart, at der kan findes en række eksempler, hvor det kan forekomme uretfærdigt, at skattemyndigheden ender med at skulle betale en betydelig regning for at få ret i sin sag, og på det punkt deler vi for så vidt forslagsstillernes intentioner. Men vi vil fra Socialdemokratiets side gerne henvise til vores oprindelige argumentation for at afvise de forslag, der tidligere har været fremsat. Vi er nemlig fortsat betænkelige ved, om et sådant forslag vil medføre et stærkt stigende antal sager og en udgiftsekspllosion for det offentlige i omkostningsgodtgørelser.

Et af de spørgsmål, vi mægtig gerne vil have besvaret, er, hvordan man vil styre honorarudviklingen hos revisorer og advokater. Vil man skabe et marked uden risiko for tab i advokat- og revisionskontorerne? Vil forslaget blot styrke retssikkerheden for den enkelte skatteyder marginalt, men til gengæld skabe feststemning rundt omkring hos landets skatteadvokater? Vi har i hvert fald behov for at kigge nærmere på de aspekter.

Socialdemokratiet kan derfor støtte intentionen i forslaget, men har som sagt en række betænkeligheder, som skal fjernes, før vi kan give vores fulde tilslutning til forslaget.

Mikkel Dencker (DF):

Dansk Folkeparti har den principielle holdning, at når man vinder en skattesag, skal man have fuld kompensation, og det er glædeligt, at også Det Radikale Venstre gerne vil gå i den retning, i hvert fald mod noget, der er tættere på end det, vi har i dag. Det kan blot undre mig, når Det Radikale Venstre har været 9 år i regering, at det ikke er blevet indført i løbet af den tid, men det kan jo være, at der har været en stor klods om foden.

Kl. 14.55

Som sagt går Dansk Folkeparti ind for, at der skal være 100 pct. kompensation i tilfælde af, at man vinder en sag, og forslaget her er jo et skridt i den rigtige retning. Men jeg har set i dag, at skatteministeren har fremsat et lovforslag, L 54, og det har jeg læst med stor interesse og har set, at det ligger endnu tættere på Dansk Folkepartis politik og Dansk Folkepartis mål på området.

Derfor vil jeg sige, at hvis ikke L 54 var blevet fremsat, kunne vi støtte forslaget her. Men nu