

slag indeholdt, og som det her forslag også indeholder. De mener, at det gør tingene endnu mere udviklede, end de eksisterende regler.

Danmarks Idræts-Forbund udtalte den 30. december i Jyllands-Posten:

»Hvis det var blevet gennemført, vil de frivillige faktisk få endnu sværere betingelser end nu. Embedsmændene havde fyldt siderne med forbehold, og for hver pind blev det stadigt sværere at finde ud af«.

Det er mit helt klare indtryk, at den holdning også er dækkende for de andre idrætsorganisationer, der er her i landet.

Lad mig slå fast, at Venstre mener, at det frivillige arbejde er helt uundværligt. Sagen er, at det danske samfund netop ville få det svært, hvis alle disse frivillige ildsjæle ikke blev belønnet. De skal i det mindste kunne koncentrere sig om det frivillige arbejde, de gør så godt, og de skal ikke belemres med opslidende papirrusseri.

Derfor ser Venstre frem til at se ministerens kommende og med sikkerhed bedre forslag på området, og vi kan derfor ikke støtte det her forslag.

Mikkel Dencker (DF):

Dette lovforslag lægger op til, som det allerede er sagt af tidligere talere, at der skal ske en momsfrigørelse for velgørende foreninger.

Det er selvfølgelig en intention, som er meget sympatisk, og som vi i Dansk Folkeparti også kan støtte op om.

Vi synes godt nok, at der – selv om det måske ikke er intentionen – i dette forslag alligevel ligger nogle administrative byrder både hos Told og Skat og hos foreningerne, i og med at man skal anmelde sig hos Told og Skat, hvis man ønsker at blive momsfrigørelset osv.

Nu kan jeg forstå på ministeren, at regeringen også påtænker at fremsætte forslag på samme område, og i Dansk Folkeparti vil vi gerne afvente og se, hvad det er, regeringen fremlægger, før vi tager endelig stilling til, hvilke af de to forslag vi vil støtte.

Charlotte Dyremose (KF):

Vi Konservative vil meget gerne støtte op om det frivillige foreningsliv. Vi mener faktisk, at frivillighed og velgørenhed skal understøttes. Dermed mener vi også, at man skal lette frivillige foreninger for administrative byrder, ligesom vi gerne vil lette andre områder i Danmark for administrative byrder, når det kan lade sig gøre.

Vi er enige i, at som situationen er i dag, kan det være administrativt besværligt for frivillige organisationer at håndtere reglerne.

Ministerens har heldigvis lovet at tage hånd om det her problem. Vi har haft drøftelser om det, og ministeren har også i dag fra Folketingets talerstol lovet at komme med udspil på området. Vi glæder os til i samarbejde med skatteministerens at se nærmere på det her område, som vi mener skal gennearbejdes.

Men jeg vil godt i forbindelse med det her forslag sige tak til forslagsstillerne for, at de i stor stil tager skatteområdet op til debat. Det er et utrolig vigtigt emne. Det er meget centralt for Danmark, og det er meget centralt for Det Konservative Folkeparti, at vi får en grundig debat på skatteområdet. Så tak for de gode intentioner, men vi kan ikke støtte forslaget.

Aage Frandsen (SF):

Vi kan støtte forslaget. Jeg tør ikke sige, om skatteministerens kan komme med noget, der er bedre. Jeg er klar over, at skatteministerens sagtens kan komme med noget, som indebærer, at der kommer færre penge til skatteministerens, for skatteministerens har den indstilling, at han vil have få penge i kassen.

Vi opfatter det her forslag positivt og har svært ved at forstå, at det ikke skulle lette byrderne både administrativt for foreningerne og vel også for Told og Skat.

Kl. 14.35

Så vi har altså lidt svært ved at forstå den der indvending, men det kan selvfølgelig være, at holdningen er, at når man har noget, der er bedre, har man svært ved at sige, at det, andre kommer med, er nogenlunde. Det kan være, det er det, der er årsagen til den der afvisning. Det er da legitimt nok, at regeringen med det flertal, som de jo har og bruger hele vejen igennem, siger: Vi kan lave noget, der er anderledes, og det vil vi så have banket igennem, og så må Socialdemokratiets og De Radikales forslag lide den skæbne, at det ikke kan vedtages. Men vi havde tænkt os at støtte det, fordi det efter vores opfattelse ville være en hjælp til foreningerne.

Vi vil gerne se på det, skatteministerens kommer med, for det kan jo også være, at skatteministerens en gang imellem tænker på andet end at miste provenu og også tænker på at sikre, at tingene bliver sådan, at de er administrativt lettere at have med det at gøre. Den mulighed vil jeg ikke udelukke.