

sidst mente han, han havde fundet et hår i suppen ved at tale om det usikre provenuskøn.

Det er forbløffende, synes jeg, at Socialdemokratiet i sin frustration over et regeringsskifte er kommet så langt ud, at man går imod et forslag af den karakter her, som virkelig kan være til gavn for mange unge specielt i de områder, som det her drejer sig om.

Dansk Folkeparti siger ja. Kristeligt Folkeparti siger ja. Hr. Aage Frandsen siger nej, og hr. Aage Frandsen siger selvfølgelig nej sådan ud fra mere ideologiske synspunkter; det kan man da forstå. Men hr. Aage Frandsen siger: Jamen alle vil gerne have nye ungdomsboliger, spørgsmålet er bare metoden. Jamen altså her får man et fradrag. Hvad er alternativet? Alternativet er at bygge nogle ungdomsboliger, som jo skattemæssigt, provenumæssigt osv. vil koste mindst lige så meget.

Hr. Anders Samuelsen er lidt på samme galej, når han siger »af hensyn til systemet«. Hvem sagde »mennesket først«? Det var ikke Det Radikale Venstre, det ved jeg godt, men det var en tæt samarbejdspartner indtil den 20. november 2001. Jamen hvorfor skal vi dog ikke tage hensyn til de unge? Er det dog ikke vigtigere at tage hensyn til de unge frem for et skattesystem, som hr. Anders Samuelsen mener vil få en lille skønhedsplet, hvis man gør det her?

Alt i alt tror jeg, at de unge har grund til at glæde sig over, at der heldigvis er et flertal bag dette forslag.

Første næstformand (Svend Auken):

Der er flere, der har bedt om ordet til korte bemærkninger. Den første er hr. Aage Frandsen.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Først lige som en slags oplysning: Jeg skal ikke forsvare Socialdemokratiets argumentation, men det er jo altså ikke, fordi Socialdemokratiet er i opposition, at de er imod forslaget. Det her forslag har vi set i Folketinget før fra de daværende oppositionspartier, og da var vi nogle, der var imod, og vi har sådan set stadig det samme standpunkt, og det går jeg også ud fra at Socialdemokratiet og De Radikale har. Om de er i regering eller i opposition, de har det samme standpunkt. Der er andre partier, der skifter standpunkt, når de kommer i regering; det har jeg også lagt mærke til.

Jeg vil godt spørge skatteministeren: Er det, som hr. Samuelsen nævnte, ikke korrekt, med

hensyn til hvor lidt det betyder? Er det ikke korrekt, at det betyder så utrolig lidt? Og at dem, der i virkeligheden har glæde af det, er udlejerne – også nogle af de eksisterende udlejerne? Vi må have boret lidt nærmere i, hvem det er, der rent faktisk får glæde af det.

Skatteministeren ved heller ikke, hvor stort tabet kunne være. I stedet for at give et skattefradrag synes vi som regel, at det er bedre at give pengene ad fordøren, nemlig ved at bygge nogle boliger, vil jeg gerne sige til skatteministeren.

Kl. 14.20

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg vil bekræfte hr. Aage Frandsens udlægning af Socialdemokratiets synspunkter i forhold til det her forslag fra tidligere.

Nu stod skatteministeren heroppe og talte i vældig fine vendinger om en såkaldt boligreserve, men kunne vi ikke for det første få at vide, hvor stor skatteministeren rent faktisk mener denne boligreserve er.

Og for det andet: Hvor mange boliger, værelser til unge, mener skatteministeren, det her vil betyde? Hvor mange nye boliger og værelser til unge vil det her forslag helt konkret give?

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Skatteministeren får det jo til at lyde, som om det her forslag er en revolution på boligområdet, får det til at lyde, som om unge mennesker skal glæde sig over det her forslag, fordi unge i al fremtid så vil have en bolig.

Det er jo ikke tilfældet. Det her er en lille flig af et forslag. Det her er jo ikke noget, som skaber ekstra boliger. Det skaber måske et værelse hist, et værelse pist, men mest af alt skaber det flere penge ned i lommerne på dem, der i forvejen har mest. Hvad med at bruge de penge på at lave nogle boliger i stedet for?

Jeg vil gerne høre skatteministeren, om han, hvis han er så villig til at gøre situationen bedre for unge mennesker, så vil støtte et forslag om at afsætte 1,2 mia. kr. til at bygge nogle boliger for.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jamen der har vi det, der har vi det igen: bruge en masse milliarder til at bygge nogle flere boliger! Hvad med den ressourcebevidsthed, som Enhedslisten ellers taler så meget om? Hvad med udnyttelse af den boligmasse, som vi alle-