

vede foldere med ministerportrætter om alternative boformer for unge.

Det var først, da man i forbindelse med den seneste kommuneaftale littede kommunernes indskudskapital fra 14 pct. til 7 pct. – i øvrigt et enhedslisteforslag – at der er kommet gang i byggeriet. Og det er godt, men det er ikke godt nok endnu.

Tidligere boligministre har haft en pulje til uddeling til private udlejere. Puljen blev ikke anvendt. Der stod 18 mio. kr. på en konto i ministeriet, der var tiltænkt private udlejere, såfremt de ville leje ud til flygtninge og indvandrere. Ikke engang denne her kontante præmiering kunne få dem til at deltage i at løfte deres del af det boligsociale ansvar.

Nu ser vi så et forslag om at give skatterabatter til boligejere, et bundfradrag på 24.000 kr.

Det kommer nok ikke bag på nogen, at ej heller Enhedslisten kan støtte det her forslag, fordi der igen er tale om en politik, hvor den, der har nok, skal have mere.

Skatterabatterne ville gøre større gavn, hvis de blev givet til SU-modtagerne, der er hårdt presset af de stigende huslejepriser.

Vi kan ikke støtte forslaget, men vi deltager gerne i at arbejde for at bygge nye ungdomsboliger og nye kollegier. Derfor stiller vi i forbindelse med den kommende finanslov et forslag om at afsætte 1,2 mia. kr. til opførelse af flere boliger, og det er selvfølgelig et finansieret forslag.

Boligproblemerne løses ikke ved at give ejerne flere fradrag, men ved, at der bygges flere boliger.

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Dette forslag er jo bare et af flere forslag, som skulle give flere boliger til unge, som Enhedslistens ordfører også nævnte: nedsættelse af den kommunale grundkapital. Ministeren lovede på mødet i tirsdags, at man tager drøftelser med de private, og at der vil blive lavet tiltag, som også kunne sætte gang i det private boligbyggeri, som også gavner de unge.

Men jeg vil gerne spørge Enhedslistens ordfører: Vil større SU give flere boliger?

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Nej, det vil give de studerende en bedre tilværelse.

Som jeg sagde, stiller vi forslag til finansloven om at sætte 1,2 mia. kr. af til bygning af nye boliger.

Det er det, der giver nye boliger. Det andet giver bare de studerende en bedre hverdag.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti kan tilslutte sig det forslag her. Det er ikke, fordi vi tror, at det flytter så utrolig meget, men jeg tror godt, at det kan fremskaffe lidt flere boliger.

Nu var hr. Aage Frandsen inde på, at hvis nogle boede i en for stor lejlighed og kunne leje et værelse ud, så kunne de jo flytte til en anden lejlighed. Ja, det synes jeg også var ideelt, men det har vi jo forhindret ved de utrolige flytteomkostninger, vi har i Danmark. Det er jo helt vildt, som det koster at flytte. Ejendomsrådgiverne er alt for dyre, og vi har moms på ejendomsrådgiversalær og på advokatregninger og på flytning og hist op og kom herved. Det koster alt for meget. Og derfor har vi manglende fleksibilitet på boligmarkedet. Det synes jeg virkelig er et stort problem.

Kl. 14.15

Jeg synes, det er helt fint, at vi prøver det her. Og skulle det gå for vidt og blive for dyrt, kan vi da bare sætte fradraget ned igen. Det er jo kun et spørgsmål om, at der er politisk flertal for det, og det skifter jo sådan noget og har gjort det efter valget, har jeg lagt mærke til. Vi er ikke så bange for at tilslutte os det her og prøve, om det giver lidt flere boliger.

Man kan også vælge at anlægge sådan en bæredygtighedsvurdering på det. Der må det trods alt være mere bæredygtigt at udnytte de boliger, man har, end at give sig til at bygge nogle nye, hvilket vi jo altså også mener at man skal, men vi skal udnytte de ressourcer, vi har, og der passer det her fint.

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg vil gerne takke for en velvillig modtagelse af dette forslag. Der er jo ingen tvivl om, at formålet med forslaget er at skaffe nogle flere ungdomsboliger.

Jeg synes, det virker utrolig hult, når folk, der ellers taler meget om de unges boligbehov, står her og nedgør et forslag, som ud fra et ressourcemæssigt synspunkt, bæredygtighedssynspunkt, økonomisk synspunkt, ud fra stort set alle synspunkter er positivt. At vi udnytter den boligreserve, vi har i dette land, til noget fornuftigt, synes jeg er helt fantastisk at man kan gå imod.

Hr. Morten Bødskov skulle da også vende sig meget for overhovedet at finde et argument. Til