

Desuden vil dette forslag med delvis skattefritagelse betyde, at man i mange situationer helt skattefrit vil kunne udleje værelser. Vi vil derfor også med dette forslag kunne forebygge situationer, hvor folk sort udlejer værelser. Også det ser vi positivt på.

Det er klart, at der skal mange tiltag til på boligområdet, men vi mener, at dette forslag her og nu løser et konkret problem, i hvert fald for en række unge mennesker, og vi kan derfor tilslutte os forslaget.

Aage Frandsen (SF):

Alle er formentlig tilhængere af, at der skal være flere boliger, også flere boliger til unge mennesker. Spørgsmålet er bare metoden. I denne uge har der været en debat om boligpolitik og også om ungdomsboliger, og det er jo dér, indsatsen skal gøres.

Det her forslag vil måske, hvis det bliver gennemført – og det bliver det, for der er flertal for det – give et par boliger mere, det kan ikke udelukkes. Men hele metoden, som er den nuværende regerings metode til at løse en række problemer, er at lave skattefradrag. Så laver man fradrag her og der og alle vegne, og så siger man, at så sker der et eller andet.

Nu var Venstres ordfører fremme med nogle eksempler, men det var jo sådan set under den eksisterende ordning. Det var måske ikke nødvendigt at give mere så.

Men jeg vil ikke afvise, at det her giver et par værelser mere. Det tror jeg da nok det gør. Men spørgsmålet er: Er det dét værd? Er det dét, man skal gøre i forhold til at få flere ungdomsboliger? Og er det småtteri, som det her betyder – det er stort set ikke noget – en sovepude for regeringen til at sige, at nu har man gjort noget, men der er alligevel ikke gjort noget?

Derfor afviser vi forslaget, både ud fra nogle principielle betragtninger om, at man ikke skal bruge skattefradrag til alt, og så ud fra en betragtning om, at det her ikke hjælper noget.

Så er der endelig det, at hvis nu nogle mennesker har en stor lejlighed og skal leje noget af den ud, så var det måske bedre, at man havde fleksibiliteten med, det vil sige, at man så flyttede til en bolig, der havde en passende størrelse, frem for at man blev boende med henblik på, at man kunne leje noget ud og få et skattefradrag.

Så vi afviser forslaget.

Anders Samuelsen (RV):

Det Radikale Venstre kan heller ikke støtte det her forslag, og vi har faktisk næsten de samme argumenter som SF.

For det første er vi fuldstændig imod at komplicere vort skattesystem yderligere i forhold til, hvordan det er i dag.

Kl. 14.10

Hvis den her type særordning endelig havde en effekt, giver det jo manglende indtægter til statskassen; så skal vi finde de penge et andet sted. Vi er imod, at man på den måde udhuler skattesystemet. I sidste ende bliver vi nødt til at hæve skatten på arbejde. Det kan man så ikke gøre i den her regering, og så skal man i hvert fald ud at pege på, hvor man så vil hente pengene henne.

For det andet mener vi klart, at det her er et blufnummer ud over alle grænser.

Der er to områder, hvor det her kan have en effekt, og det er for leje/andelsboliger med en leje under 3.000 kr. om måneden, eller også er det for ejerboliger, som har en værdi under 1,8 mio. kr. Hvor mange af dem findes i den nærmeste omegn af København og Århus, hvor det her for alvor er et problem? Der findes jo ikke nogen, for at sige det ligeud. Nogle få stykker kunne man måske finde.

Det er kort sagt et blufnummer. Vi støtter hverken særordninger i vores skattesystem eller blufnumre. Derfor er vi imod.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det er helt rigtigt, at der ikke er nogen, der kan sige, at de er imod, at der skal komme flere ungdomsboliger, at vi skal løse boligproblemerne. Og det er også helt rigtigt, at det kommer meget an på metoden.

Det er jo sådan, at Enhedslisten også i årevis har arbejdet for at få gang i byggeriet af ungdomsboliger, altså ikke mærkelige fradragsordninger eller andet, men byggeri af ungdomsboliger.

Flere boligministre er kaldt i samråd omkring de katastrofale lange ventelister, især i uddannelsesbyerne. I København vurderes det i øjeblikket, at 6.000-7.000 unge står på venteliste til en bolig.

Situationen er altså fuldstændig uholdbar, og det har den været alt, alt for længe.

Flere boligministre har lovet, at nu skulle der gang i sagerne, men det har begrænset sig til et par møder med borgmestre fra kommuner med de længste ventelister, og så er der lavet firefar-