

gelse, som er fremsat af SF og Socialdemokratiet, og som har tilslutning fra andre, forstår jeg.

Men jeg vil godt sige, at det jo af vedtagelsen fremgår, at man ønsker en redegørelse for, hvordan regeringen forestiller sig problemer løst med hensyn til beskatning af renteindtægter og multinationale selskaber osv.

Folketinget har en meget stor viden om det. Efter at der gennem en længere årrække har været diskussioner i EU, er der jo nu enighed om en direktivtekst, hvis endelige vedtagelse afhænger af forhandlinger med tredjelande, og det er især Schweiz.

Vedtagelsen vil omfatte udveksling af informationer mellem landenes skattemyndigheder. Danmark har hele tiden arbejdet for en løsning med mere informationsudveksling, og regeringen agter at fortsætte denne linje, som nu også ser ud til at vinde opbakning i de øvrige lande. Så det er altså informationer og redegørelser, der er givet løbende til Folketingets Europaudvalg.

Jeg vil også sige med hensyn til EU's minimumssatser for miljøafgifter, at dér fremgår det direkte af regeringsgrundlaget: Regeringen vil arbejde for, at miljøafgifter aftales på internationalt plan. Som første skridt bør der indføres fælles minimumssatser for miljøafgifter i EU.

Så det er en proces, der er i gang, og som Folketingets udvalg er informeret om.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jamen hvis det er en proces, der er i gang, og vi alle sammen er informeret, hvordan kan det så være, at regeringen ikke kan stemme for det forslag til vedtagelse?

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg risikerer at spørge om noget, jeg ikke kender svaret på, og det skal man jo selvfølgelig passe på med i politik.

Men jeg er i tvivl om begrebet miljøafgifter. Spiritus- og tobaksafgifter, er de miljøafgifter? Det plejer vi vel ikke at kalde dem. De er gift-skatter eller forbrugsafgifter, men er de miljøafgifter? Så jeg er ikke helt klar over, om det er inkluderet i det, som finansministeren snakker om her.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det endelig hr. Aage Frandsen for en kort bemærkning, og så får finansministeren lejlighed til at svare.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Det, mit spørgsmål går på, er det samme, som hr. Ole M. Niensens, for jeg hørte jo helt tydeligt finansministeren tale om miljøafgifter. Jeg er ikke i tvivl om, at selv om man kan tale om miljø i ordets bredeste betydning, så vil jeg nok sige, at afgift på spiritus, cigaretter, øl og vin ikke er miljøafgifter.

Er det ikke korrekt, at den del i hvert fald ikke er med, og at det heller ikke er noget, man har diskuteret. Er det også korrekt?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Nu er der drøftet så mange ting på Ecofin-møder, vil jeg sige. Men det er rigtigt, at man skal fortolke, hvad der står i det forslag til vedtagelse, også når der står sundhedsafgifter – altså, hvad er det for noget, som står i vedtagelsen?

Kl. 13.45

Jeg siger, at når man kan overveje at stemme for en vedtagelse, så kan man jo også overveje, om det, der står i vedtagelsen, er noget, man i forvejen arbejder med og redegør for løbende, eller om der er en anden vedtagelse, der er meget bedre.

Regeringen synes altså, at det, der er foreslået af Det Konservative Folkeparti og Venstre og Dansk Folkeparti, er meget bedre og dækker det, som vi egentlig har diskuteret her i dag om det solidariske i et velfærdssamfund. Derfor vælger vi mellem vedtagelserne og støtter selvfølgelig den, der er bedst.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

For at der ikke skal herske tvivl om, hvad ordene betyder: Sundhedsafgift er en afgift på de ting, der fremmer en dårlig sundhed, på samme måde som en miljøafgift er en afgift på det, der fremmer dårligt miljø. Og det vil sige, at afgiften skal sørge for, at vi får sundhed, og det vil sige, at det er afgift på tobak, øl, vin, spiritus.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Skidt med, om finansministeren ikke stemmer for hr. Aage Frandsens forslag til vedtagelse, det kommer jo slet ikke til afstemning. Jeg ville gerne stemme for det, men fremsætter alligevel min eget, vel vidende at det er det, som er fremsat af regeringen, som kommer til afstemning.