

Kan det virkelig være rigtigt, at vi som samfund betragtet trækkes rundt i manegen af de her firmaer? Det er på tide at sanere skattefiduserne, transfer pricing, og det er en opgave, som burde samle et flertal uden om regeringen, selv om jeg faktisk har svært ved at tro, at de borgerlige partier kan få sig selv til at sige, at Coca-Cola, Statoil og McDonald's skal slippe med en Glistrupsk trækprocent på 0 pct.

Allerede nu anes mønsteret af en regering, der løber fra alle valgløfterne om at være de svages værn. Der skæres, der fastfryses og barberes på satserne til kontanthjælpsmodtagere, pensionister og andre overførselsindkomster, og flere unge sættes på minimumsydelserne.

Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti er simpelt hen ved at strikke en samfundsmode sammen, der mest minder om almissesamfundet før socialreformen i 1930'erne, hvor de svage grupper tvinges til at søge hjælp og tilskud på socialkontoret: medicin, briller, tænder og sågar tilskud til de daglige fornødenheder. En bureaukratisk løsning, der opleves som ydmygende og uværdig for Danmark. Jamen de kan jo bare tegne en forsikring, er svaret fra de borgerlige partier. Men det er jo heller ikke løsningen. Det vil være med til at uddybe forskellene i det danske samfund. Nogle har råd til at tegne dyre forsikringer, andre har råd til at tegne billige forsikringer. Det vil være med til at skabe endnu større forskel mellem A-, B- og C-holdet i det her samfund.

I Enhedslisten vil vi et samfund, der bygger på frihed, lighed og solidaritet. Vi ønsker en folkeskole for alle, en folkepension for alle, et sundhedsvæsen for alle. Vi ønsker kollektive løsninger, hvor vi tager hånd om hinanden, og som er økologisk forsvarlige.

Vi ønsker et samfund, der levner plads til forskellene og udfordrer udviklingen. Det er ikke det samfund, man skaber, hvis ikke man tager pengene fra de rigeste.

Kl. 13.30

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Jeg kunne næsten nøjes med at gentage min opfordring til fru Pernille Rosenkrantz-Theil fra i formiddags om ikke at tro på alt, hvad der løber af rygter på gangene. Med de udtalelser om nedbrydelse af velfærdssamfundet, som vi hørte lige før, lød det i hvert fald til, at fru Pernille Rosenkrantz-Theil har lyttet mere til rygter end til, hvad der ligger i regeringsgrundlaget.

Er det ikke rigtigt, at regeringen har bebudet en væsentlig omprioritering, der netop sikrer de svageste i samfundet, der sikrer en øget valgfrihed til de ældre, der sikrer en hurtigere sygdomsbehandling, der sikrer, at der bliver tilbudt en fleksibel barselorlov, sådan at forældre og deres børn kan være sammen det første år af barnets levealder? Er det ikke netop det, som regeringen sagde før valget, og som den har bebudet at gennemføre her efter valget?

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Det er da helt korrekt, at jeg først den 29. januar ved, om vi taler om 1 mia. kr., der skal skæres i uddannelsessystemet, om det er 1,2 mia. kr., eller om det er 800 mio. kr. Men vi har også at gøre med en undervisningsminister, der ikke har afkræftet, at der er tale om nedskæringer af den størrelsesorden. Det er da rigtigt, at det er rygter. Jeg ved ikke noget før den 29. januar, men man kan jo kun gisne om, hvordan fremtiden kommer til at se ud.

Hvad jeg til gengæld ved er rigtigt, er, at vi fra talerstolen i dag har hørt, dels at De Konservative bakker op om, at vi skal skære satsen til unge 25-29-årige til det halve. Det samme hørte jeg statsministeren sige under valgkampen, så det formoder jeg er korrekt. Det vil sige, at det var en nedskæring, og dét er ikke at tage hånd om de svageste. Det er ikke solidarisk politik.

Det andet eksempel, som vi også har haft oppe i dag, er Den Særlige Pensionsopsparring. Der behøver jeg ikke vente til den 29. januar, for der er meldingen klar: Regeringen har tænkt sig at ændre det fra at være en solidarisk ordning til at lave en ordning, hvor de fattigste pensionister får mindre, end de har i forvejen.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Jeg kan så gentage, hvad jeg sagde: Vi går ind for, at en pensionsopsparring netop er en pensionsopsparring med det særlige kendetegn, at det, man betaler ind plus tillæg af renter, er det, man får ud.

Det er ikke noget, der er blevet stukket under stolen. Fru Pernille Rosenkrantz-Theil påstod, at man ikke vidste, hvor regeringen var, og at regeringen løb fra sit løfte. Næ, det er tværtimod, hvad der er blevet sagt hele vejen igennem. Det er på præcis samme måde, vi har sagt, at vi vil give øget valgfrihed til de ældre, at vi vil sørge for en hurtigere sygdomsbehandling, og at vi vil