

kelt og gennemskueligt skattesystem, hvor enhver kan regne sin skat ud uden brug af lomme-regner.

Hvad har den nye regering så anvist som vejen til at fremtidssikre velfærdssamfundet? Det mest markante hidtil er det såkaldte skattestop. Nu kan vi så diskutere, i hvilket omfang der egentlig er tale om et skattestop. Det synes i hvert fald at være en målsætning i udvikling.

Men hovedkritikken fra vores side i forhold til skattestoppet er, at det virker konserverende. Det forudsætter netop, at skattesystemet, som det er indrettet i dette øjeblik, er det perfekte system, og det er det mildest talt ikke. Derfor kritiserer vi skattestoppet for at virke konserverende og for ikke at imødegå de udfordringer, vi står over for.

Vi har tidligere i dag haft en debat om finansieringen og solidariteten i forhold til de allerfattigste i denne verden. Jeg skal ikke gentage hovedpointerne, i og med at den gule lampe allerede er begyndt at lyse, men det står i hvert fald tindrende klart, at Det Radikale Venstre vender sig mod finansieringen af fremtidens velfærdssamfund ved at tage midler fra de fattigste på denne her klode. Det synes vi simpelt hen ikke, at man anstændigvis kan være bekendt. Det bør også indgå i en diskussion som den, vi har i dag.

Endelig skal jeg sige, at vi selvfølgelig stemmer for det forslag til vedtagelse, som vi selv har været med til at fremsætte. Vi finder, at de problemstillinger, der er nævnt i vedtagelsen, er vigtige problemstillinger, som man også bør inddrage i denne vigtige diskussion.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg skal indledningsvis sige, at vi bakker op dels bag Kristeligt Folkepartis forslag til vedtagelse, dels bag SF's, Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres forslag til vedtagelse.

KL 13.25

Det ligger os meget på sinde, at man laver internationale minimumsregler, og at det netop er minimumsregler, så de enkelte lande har frihed til selv at lave strammere regler.

Det var ikke nogen overraskende melding fra Venstres side oven på valget, at de erklærede klassekampen for død. Venstre har jo aldrig været glad for klasseanalysen, heller ikke for 100 år siden. Men Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti er godt i gang med at fyre op under kampen igen og godt i gang med at vise, at strejløjens klasseanalyse er rigtig.

Regeringens politik kan ikke undgå at inddele befolkningen i klasser. Politikken vil uundgåeligt støde flere ud i reel fattigdom, og en afmontering af velfærdssamfundet er godt i gang.

I Enhedslisten har vi en fundamentalt anderledes holdning til, hvordan samfundet skal bygges op, og ikke mindst til, hvordan velfærdssamfundet skal finansieres. Velfærdssamfundet skal betales af dem, der har mest at give af. Det skal altså betales af de multinationale selskaber, af de store olieressourcer i Nordsøen og af dem i samfundet med de højeste indtægter.

Det er ikke nogen hemmelighed, at Enhedslisten gerne så, at nordsøolien blev gjort til fælles eje, så hele den danske befolkning fik gavn af den danske undergrunds rigdomme, i stedet for, som det er i dag, at indenlandske og udenlandske aktieejere scorer kassen alene.

I Norge har olien kunnet finansiere 2 skattefri måneder for den norske befolkning om året, fordi man i Norge ikke har været så vrangvillig over for at beskatte udbyttet af de fælles naturressourcer. Den danske modvilje trives desværre – både under den tidligere regering og den nye regering – i bedste velgående.

Det er intet mindre end ubegribeligt, at man vil lade selskaberne i DUC fortsætte med at suge de fælles ressourcer op, for at de så oven i købet kun betaler en latterlig lille del til det danske samfund. Sidste år blev der hentet op for 32 mia. kr. af Nordsøen.

Det er skandaløst, at man dækker over de fejlslagne koncessionsforhandlinger med DUC. Enhedslisten mener, at det haster med en genforhandling.

I øjeblikket ligger det samfundsmæssige dræn på mellem 14 og 15 mia. kr. i mistede skatteindtægter, og beløbet vil stige kraftigt i de kommende år. Der skal ikke megen fantasi til at forestille sig, hvilket løft hjemmehjælpen ville få, hvilke forbedringer der kunne ske i sundhedssektoren, eller hvilke hverdage børnene i folkeskolerne ville få, hvis Texaco, Shell og A.P. Møller betalte den kulbrinteskate, de faktisk burde.

Enhedslisten offentliggjorde under valgkampen, at store multinationale selskaber ikke betaler skat i Danmark. Det kom bag på rigtig mange mennesker, at Coca-Cola ikke er i stand til at tjene penge i Danmark. Trods et kæmpe salg – nu også på dåser – er det en dårlig forretning at sælge Coca-Cola for det ellers så professionelle firma. Det har vi i Enhedslisten svært ved at tro. Vi har også svært ved at tro, at McDonald's er dårlig til at lave forretninger her i landet.