

det har jo meget at gøre med, hvordan det økonomiske råderum vil blive. Men det er i hvert fald vores holdning, at de, der går på arbejde, fortjener en skattelettelse. Det er sådan set indstillingen til det.

Jeg fik ikke svaret fru Line Barfod før om forslaget med halve dagpenge. Jeg vil sige, at det er et forslag, som vi bakker fuldstændig op, som har været en del af det konservative finanspolitiske oplæg i en række år.

Omkring SP-ordningen, altså det særlige pensionsbidrag, er det altså lidt latterligt at kalde det et pensionsbidrag, hvis det er et solidarisk bidrag. Det vises jo meget tydeligt af, at sådan som SP-bidraget er strikket sammen i dag, indgår det i skattetrykket. Hvis man overhovedet skal tale om en pensionsordning, er det beløb, der bliver indbetalt, jo nødt til at afspejle det beløb, som folk får udbetalt.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Nu fik jeg så bekræftet, at De Konservative også ønsker at skære i vilkårene for nogle af dem, der har de laveste indkomster her i samfundet.

kl. 13.15

Jeg forstår ikke, hvordan det hænger sammen, når man siger, at det, man ønsker, er at skaffe flere i arbejde. Der kommer ingen udspil, der peger på, at man skaber flere arbejdspladser. Tværtimod går man ind og siger, at man skal lave forskellige nedskæringer i den offentlige sektor. Hvor kommer de arbejdspladser henne?

Det eneste, man går ind og siger, er, at man skærer i ydelserne til nogle af dem, der ikke har særlig meget, men det skaber jo ikke flere arbejdspladser. Det får ikke nogen til at komme i arbejde. At de kun har 6.000-7.000 kr. om måneden at leve af i stedet for 12.000-13.000 kr. om måneden før skat skaber ikke arbejdspladser. Man vil lade det gå ud over nogle af de svageste i modsætning til, hvad man siger i alle de fine taler, hvor man taler om solidaritet og de bredeste skuldre osv.

Det kunne derfor være rart at høre: Hvad er det helt konkret, man vil gøre for at få folk i arbejde? Hvordan forestiller man sig, at det, at man skærer nogle ned, så de næsten ikke har penge at leve for, fører til, at flere kommer i arbejde?

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det ligger jo netop i den danske velfærdsmodel, at man ikke nødvendigvis får det samme ud, som man betaler ind. Det samme gør sig gældende for Den Særlige Pensionsopsparing, at de, der har mest i samfundet, betaler relativt mere, end de får ud i sidste ende. Det er rigtigt. Det er en solidarisk model. Det er noget, vi bakker op om i Enhedslisten, og det er noget, vi er kedede af skal fjernes.

Jeg er da så glad for at høre de positive røster om, at man skal have det samme ud og ind. Det tyder jo på, at De Konservative er lidt interesseret i, at der er nogle ældre, der skal have det bedre.

Jeg vil i den forbindelse spørge: Er det så meningen, at man, nu man fjerner Den Særlige Pensionsopsparing, vil være med til at stemme for et forslag fra Enhedslisten om at sætte folkepensionen op?

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Jeg tror, der er mange, der synes – i hvert fald mange af dem, det rammer – at arbejdsmarkeds politik kan være ubehagelig. Det tror jeg også mange unge mennesker syntes, dengang vi lavede ordningen med halve dagpenge for dem under 25 år. Men konsekvensen af den lov var jo, at stort set alle de unge kom i arbejde. Det er også derfor, vi mener, at ordningen skal udvides.

Med hensyn til SP-bidraget, som vi jo selv var med til at indføre i sin tid, men som øremærkede bidrag, har det aldrig nogen sinde været vores hensigt, at det skulle være en solidarisk ordning. Den solidariske ordning har vi over folkepensionen og ikke over SP-bidraget. Det har været vores holdning hidtil, og det vil det også være fortsat.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Fru Gitte Seeberg påstod, at ungdomsarbejdsløsheden var faldet som følge af, at man havde skåret ned på dagpengene til de unge arbejdsløse. Det er ikke korrekt. Ungdomsarbejdsløsheden var allerede faldende, inden man skar dagpengene ned til det halve, og den fortsatte med at falde i samme takt, som den gjorde tidligere.

Det eneste, der kan få folk i arbejde, er, at der kommer nogle arbejdspladser. Det, at man skærer folks dagpenge ned, indtil de kommer i arbejde, fører altså ikke til at skabe flere arbejds-