

er noget, der skal diskuteres i regeringen, når vi når lidt længere frem.

Til hr. Jacob Buksti om beskæftigelsesfradraget: De Konservatives indstilling til det er, at selv om jeg har haft meget sympati for forslaget gennem årene, er det jo belyst i en rapport – så vidt jeg husker, blev den udarbejdet under tidligere skatteminister Carsten Koch – og det gjorde, at vi ændrede vores skattetanker i retning af lettelse på mellemskatten, fordi det var forbundet med nogle komplikationer at indføre et beskæftigelsesfradrag. Men vi er selvfølgelig åbne for at se på alle løsninger, som kan hjælpe på beskæftigelsen.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg vil, ligesom jeg spurgte Venstre, spørge De Konservative: Nu hvor De Konservative ligesom Venstre fører sig frem med, at de bredeste skuldre skal bære det tungeste læs, kan De Konservative så give en forklaring på, hvorfor man i regeringen har lavet et forslag om at ændre Den Særlige Pensionsopsparring på en sådan måde, at det ikke længere er de bredeste skuldre, der skal bære det tungeste læs?

Kl. 13.10

Hvorfor har man fra konservativ side bakket op om, at man skal ændre det på en måde, så de, der har mindst, altså de pensionister, der er fattigst, i fremtiden skal have mindre udbetalt i forbindelse med den ordning? Jeg kan ikke helt forstå, hvordan det hænger sammen med, at det er de bredeste skuldre, der skal bære det tungeste læs.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg ved godt, at der i det konservative skatteoplæg er afsat en pulje, men det er noget underligt noget, hvis man mener, at vedkommende på mindsteløn skulle have glæde af den pulje, for hvorfor har man ikke indrettet skatteforslaget sådan, at man sørgede for, at ingen fik skattestigninger? Det kan man meget, meget enkelt gøre, for det er jo ikke noget med, at man automatisk, ved at lave en sænkning af indkomstskatten, behøver at give det til de højeste indkomster.

Man kan vælge, om man vil sænke eller fjerne mellemskatten. Man kan også tage fat i bundskatten. Man kan tage fat i fradrag for arbejdsmarkedsbidrag. Der er en masse forslag til at løse det problem på anden vis.

Derfor vil jeg godt spørge efter: Er det så meningen, at det netop er mindstelønsmodtagerne, der skal have skattelettelserne fra den der pulje?

Og så det næste: Forventer Det Konservative Folkeparti, at deres skattetanker bliver tilgodeset på samme måde om 2-3 år, som de er blevet tilgodeset i forbindelse med regeringsdannelsen, hvor man valgte et skattestop i stedet for?

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jamen jeg er meget glad for, at fru Gitte Seeberg bekræfter, at beskæftigelsesfradraget er belyst, at der er lavet et omfattende udvalgsarbejde, hvor der var hele fem ministerier involveret, som blev afsluttet i oktober 1996, og som har den virkning, som også fru Gitte Seeberg nævner, og som var årsagen til, at De Konservative tænkte nyt, altså forlod tanken om beskæftigelsesfradrag.

Så er det bare, jeg spørger: Skal vi så forstå det sådan, at beskæftigelsesministeren bare taler som privatperson, eller tegner beskæftigelsesministeren regeringen? Eller er det sådan, at regeringens ministre går sådan og kaster alle mulige løse tanker op i luften, og så kan det være, at regeringen på et eller andet tidspunkt finder ud af, hvad den mener? Så er det jo svært at være i opposition, for det er svært at finde de ledige standpunkter, hvis regeringen allerede har indtaget dem alle sammen.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Nu har alle jo ret til at komme med ideer og tanker, som kan fremme beskæftigelsen, og det gælder selvfølgelig også beskæftigelsesministeren. Min konklusion i sin tid var bare, at det var ganske dyrt, og at det indebar nogle problemer i forhold til aftrapning af de sociale ydelser. Men det udelukker jo ikke, at der kan fremlægges en model i dag, som måske er mere hensigtsmæssig. Men jeg vil gerne sige, at det er klart for Det Konservative Folkeparti, at det, vi først og fremmest ønsker, er lettelse i indkomstskatten.

Til hr. Aage Frandsen: Jeg synes egentlig, det er lidt omsonst lige i øjeblikket at diskutere det konservative skatteoplæg. Vi er indgået i et regeringssamarbejde med Venstre, og vi har tilsluttet os, at der først kommer et skattestop, og så går vi videre og ser på, hvordan man kan sætte indkomstskatten ned.

Jeg kan jo ikke her udstede nogen garantier for, hvordan det vil komme til at gå med det, for