

muligheden for at gå i kødet på. Det skal jeg sige klart og tydeligt.

Hvad angår det med, om man kan lave bundfradrag i de grønne afgifter: Selvfølgelig kan man det, hvis de forsøg, som fru Barfod også henviser til, gøres. Det, man kan sige, er, at vi skal finde en model, der ikke giver administrativt bøv. Hvis vi har den holdning, og det har vi, at afgifterne har nået et niveau, der ligger i den høje ende, så går vi altså ikke ind for, at afgifterne skal stige. Så går vi ind for, at afgifterne nu i første omgang bliver fastfrosset. Det synes vi egentlig er et rigtig udgangspunkt, så befolkningen kan have en berettiget forventning om, at de nu ikke oplever stigende afgifter.

Så til hr. Aage Frandsen: Jeg synes ikke helt, sammenligningen mellem en ny ordning om statsbetalte madordninger og folkepensionen holder. For det element, der vil være i forhold til folkepensionen, er jo også diskussionen om, om man sender det signal, at det skal kunne betale sig at spare op, eller det, at den, der har sparet op igennem sit liv og ikke forbrugt det hele, i virkeligheden skal straffes hårdere end den, der ikke har sparet op.

Derfor synes jeg ikke nødvendigvis, at den holder. Man skal også huske på – det er så det sidste – at halvdelen af de nuværende pensionister jo altså kun har folkepensionen og ATP at leve for. Og det er jo altså en meget stor del af folkepensionistgruppen. Så vi er ikke med på en retorik, der giver det almene indtryk, at folkepensionister er et rigt folkefærd.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg siger sandelig ikke, at folkepensionister er et rigt folkefærd. Jeg siger bare, at det ikke er alle folkepensionister, der er fattige. Det er nogle andre, der har brugt den retorik, at alle gamle er svage. Vel er de ej. Mange gamle har store formuer, har store indtægter, klarer sig vældigt godt. Okay.

Så kunne jeg godt lide at spørge hr. Thulesen Dahl: Betyder svaret før til hr. Buksti, at Dansk Folkeparti i forbindelse med finanslovforhandlinger ikke føler sig bundet til den måde, som regeringen i finanslovsforslaget – går vi ud fra – tolker skattestoppet på, sådan at det sådan set er et frit marked, hvor man diskuterer og ikke bare diskuterer, men stemmer på baggrund af forskellige forslag netop om, hvordan man tolker skattestoppet?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg vil gerne endnu en gang spørge hr. Kristian Thulesen Dahl, om Dansk Folkeparti støtter regeringens forslag om at skære ned på overførselsindkomsterne til nogle af dem, der i forvejen har lave indkomster, herunder forslaget om at indføre halve dagpenge for unge mellem 25 og 30 år.

Samtidig vil jeg gerne henvise til, at hr. Kristian Thulesen Dahl talte om, at Dansk Folkeparti går ind for den skattefinansierede model i forhold til velfærdssamfundet. Derfor vil jeg gerne høre, om Dansk Folkeparti vil være med til at afskaffe brugerbetaling inden for sundhedsområdet, hvor der i dag er brugerbetaling på en række områder, herunder om man vil støtte det forslag, vi behandlede forleden dag, om at sikre, at helbredstillægget for pensionister kommer til at omfatte tænder og briller og fodpleje og diætkost, for det var noget uklart under debatten, om Dansk Folkeparti, på trods af at man udtalte sin støtte til forslaget, så også ville stemme for det.

Kl. 11.50

Det er meget rart for os andre at vide, om Dansk Folkeparti også vil stemme for de forslag, som de er enige i, eller om man kun vil være social så langt, som statsministeren tillader det.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først til hr. Aage Frandsen, som ganske rigtigt gør opmærksom på, at der er differentieringer inden for ældregruppen. Selvfølgelig er der det og gudskelov da, for hvis alle ældre havde det lige så dårligt, som de dårligste ældre har det, så tror jeg virkelig, vi havde en ekstra alvorlig situation at tage vare på. Så selvfølgelig er der gudskelov nogle, der har bedre vilkår end dem, der har det ringest.

Det, jeg angriber, er, at man på nuværende tidspunkt begynder sådan en generel debat om, at nu skal man begynde at tage fra pensionisterne, fordi der vist er nogle, der har for meget, og det kan vi søreme ikke have i en situation, hvor halvdelen af landets pensionister alene har folkepensionen og lidt ATP at leve for. Jeg synes ikke, det er rimeligt.

Jeg synes bare, man sender det klare signal fra SF's side i denne her debat til hele den danske befolkning: Lad være med at spare op til jeres egen alderdom. Lad være med at lægge penge til side. Se at forbruge det hele, så får du af