

Det sidste kan ikke lade sig gøre, det står ikke i vores magt, så hr. Jens Rohde kan tage det helt rigtigt.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Nu har fru Marianne Jelved flere gange i løbet af dagen meget sympatisk talt om, at man ikke skal tage fra de fattigste for at forbedre sygehusvæsenet, og derfor forstod jeg ikke helt rigtigt det, fru Marianne Jelved så kom ind på. Jeg hørte det sådan, at fru Marianne Jelved sagde, at regeringen skulle friholde de steder, hvor danske virksomheder er involveret, når de nu går ind og skærer i ulandsbistanden. Og der forstår jeg ikke helt, hvorfor det specielt er danske virksomheder, der skal friholdes.

Sådan som vi ser på det i Enhedslisten, er det de fattige, der skal friholdes, og det er ikke så væsentligt, om de danske virksomheder friholdes.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg er meget glad for spørgsmålet, så vi kan få klaret det af.

Danske virksomheder indgår i samarbejde med nystartede virksomheder i udviklingslande, de fattige lande, for f.eks. at indgå kontrakter, så de bliver underleverandører til danske virksomheder. Det er altså en form for oparbejdelse af nye virksomheder i udviklingslandene, og det sker ofte i projekter finansieret af Danidamidler, altså over ulandsbistanden.

Det er ikke specielt de danske virksomheder, jeg tænker på her. Det er de virksomheder, der i udviklingslandene har en mulighed for at blive etableret og dermed skabe et grundlag for, at landene får en virksomhedskultur og mulighed for at skaffe midler til sig selv.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg har megen sympati for, at man går ind og giver ulandsbistand, også at man gør det på den måde. Men jeg synes, det er meget uheldigt, når fokus bliver drejet over på det, som fru Marianne Jelved i sin tale fik det drejet over på, nemlig danske virksomheders interesser og ikke de fattiges interesser. Det er så fint, at vi her kan få afklaret, at ulandene faktisk også får noget ud af det.

Jeg synes, det er på tide, at vi får rensset diskussionen om ulandsbistand for erhvervslivets

interesser, og at vi alene fokuserer på, hvad der er bedst for de fattigste lande. Så væk med det fokus på danske virksomheder.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg synes ikke, man skal mistænkeliggøre, at danske virksomheder indgår samarbejde med mennesker i udviklingslandene og ad den vej hjælper med at bygge virksomheder op derude. Det synes jeg er del af en vigtig strategi.

Når jeg tager det tema frem her, er det, fordi vi sidder med en borgerlig regering, der vil spare på ulandshjælpen, og så peger jeg bare på, at der også er nogle interesser, som den borgerlige regering må se på, som måske gør mere indtryk end så mange andre ting.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Line Barfod som ordfører.

Line Barfod (EL):

Statsministeren udtalte i sin åbningstale, at valget var et opgør med klassekampen.

Nu er klassekampen jo blevet erklæret død mange gange, men har hver gang vist sig fortsat at være levedygtig. Og regeringens udspil i de første dage viser med al tydelighed, at klassekampen lever i bedste velgående.

Der er tale om klar klassepolitik, når regeringen tager fra de fattige og giver til de rige.

Omfordelingen bliver tydelig med den særlige pensionsopsparing, der også har været en del debat om i dag, hvor regeringen vil ændre en solidarisk ordning til, at de rige skal have mere og de fattige skal have mindre.

Enhedslisten kæmper for det modsatte. Vi vil tage fra de rige og give til de fattige.

I forbindelse med finanslovsforslaget, som den tidligere regering fremlagde, har Enhedslisten under debatten foreslået, at der skal ske et markant, socialt løft for de laveste indkomster: pensionister, folk på dagpenge og kontanthjælp. Hvis bare de, der er på overførselsindkomst, skal have reguleret deres indkomst med det beløb, de er snydt for siden 1994, er det for en arbejdsløs 3.640 kr., for en person på sygedagpenge 4.108 kr., for en førtidspensionist op til 3.960 kr., og den enlige folkepensionist er blevet snydt for 2.352 kr.

Kl. 15.20

Vi vil under forhandlingerne om den nye regerings finanslov naturligvis igen komme med forslaget om at hæve indkomsterne, og vi har al-