

de. Venstres ordfører anførte, at der er hundredtusinder, for hvem det ikke kan betale sig at få et arbejde.

Jeg ved ikke, hvor Venstres ordfører har fået det tal fra. Det vil jeg meget gerne se lidt nærmere på, for det er i hvert fald ikke den erfaring, jeg har, fra de mange mennesker, jeg har mødt. Det er rigtigt, at der er nogle ganske få, og det vil vi meget gerne være med til at ændre på, så man f.eks. ikke skærer i ægtefællens kontanthjælp, hvis den ene kommer i arbejde. Men det er altså ganske få, der har det problem.

Derfor vil jeg gerne høre, hvor tallet kommer fra, og hvad man så vil gøre for at løse problemet. Vil man skære i ydelserne til dem, der ikke er i arbejde, eller vil man tværtimod hæve lønningerne for dem, der kommer i arbejde?

Hvordan vil man skaffe job? For vi er helt enige i, at det er et stort problem, at der er mange mennesker, der ikke er i arbejde. Dermed er vi også uenige med regeringens miljøminister, som i dag udtaler, at arbejdsløshed ikke længere er noget problem på samfundets dagsorden.

Det mener vi det stadig vil være, og vi vil gerne høre, hvad det er for nogle forslag, Venstre har til, hvordan man skaffer flere i arbejde.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Venstres ordfører er jo tilsyneladende en behændig jonglør. Tallene ryger op i luften, og de grønne afgifter kan vi se hele tiden, dem får vi tal på: så og så mange milliarder. Man vedstår det, den tidligere regering har gjort. Der er også nogle lempelser. Der får vi ingen milliarder.

Men er det ikke rigtigt, at lempelserne i den tidligere regerings politik var større end stigningerne? Jo, det er. Derfor er det en grov manipulation, som Venstres ordfører her fremkommer med. Det bliver jeg nødt til at fastholde. Det kan man slå op, og jeg kan gå ned og gøre det, for jeg var ikke fraværende. Jeg sidder lige dernede foran hr. Kristian Jensen.

Det andet, som jeg vil sige til hr. Kristian Jensen, er, at hr. Kristian Jensen var optaget af, at der ikke var kommet færre mennesker på offentlig forsørgelse under den tidligere regering. Der var faktisk lige mange. Er hr. Kristian Jensen enig i, at det skyldes, at stigningen primært har været på folk på SU og barsel? Eller omvendt: Er det et problem, at vi får flere folk på uddannelsesstøtte og på barsel? Efter vores opfattelse er det en del af løsningen.

Endelig: Når skattestoppet skal være en del af styringen af de offentlige udgifter, hvordan kan det så være, at regeringen åbner den ene nye fradragsmulighed efter den anden, som slår et stort hul i kassen?

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Til hr. Morten Helveg Petersen vil jeg blot sige, at det naturligvis er muligt at øge fattigdomsorienteringen, også selv om man gennemfører en fastfrysning af ulandsbistanden på 1999-niveau. Det er et spørgsmål om, hvilke kriterier man vælger at lægge ind i den ulandsbistand, der er. Jeg vil bare understrege, at selv med den fastfrysning, som den nye regering har lagt op til, vil Danmark være et af de lande i verden, der bidrager allerallermest overhovedet i forhold til bruttonationalproduktet og langt mere end de omkringliggende lande i EU.

Over for fru Line Barfod vil jeg nævne bare to steder, hvor tallene, der viser, at det ikke kan betale sig at arbejde, kan findes: Rockwool Fondens undersøgelse fra et par år siden samt Finansministeriets redegørelse fra sidste år, hvor Finansministeriet godt nok skød noget lavere end Rockwool Fonden, men trods alt sagde, at 250.000 mennesker har det problem, at det for dem ikke kan betale sig at gå på arbejde, da gevinsten ved at gå på arbejde maksimalt er 500 kr. i forhold til ikke at være på arbejde. Så dér kan man studere problemstillingerne nærmere.

Og jeg vil bare sige, at beskæftigelsesministeren har fremlagt et udvalgsarbejde, der skal arbejde for bedre aktivering og formidling, flere ældre i arbejde, at unge kommer hurtigere på arbejdsmarkedet, kvalificering af arbejdsstyrken, indvandrere i arbejde, færre administrative byrder og til sidst, at det skal kunne betale sig at arbejde. Det kan findes på Beskæftigelsesministeriets hjemmeside.

Til hr. Jacob Buksti er blot at sige, at de tal, hr. Jacob Buksti nævnte, er rigtige, men de tal, hr. Jacob Buksti ikke nævnte, må jeg konstatere også er rigtige, da hr. Jacob Buksti stadig væk ikke har turdet fremføre en benægtelse af, at regeringen planlagde nye grønne afgifter for 1 mia. kr. og yderligere skatter og afgifter for også 1 mia. kr. Så hvis den daværende regering havde fået lov til at fortsætte, havde danskerne samlet set været ramt af yderligere grønne og andre afgifter.