

Det kan jo også være aktuelt. Vi er jo enige om, Venstres ordfører og jeg, at vi ønsker mere frihed på arbejdsmarkedet for den enkelte. Det er, fordi vi mener, at situationen er løbet fra den stilling, der har været, hvor man for at opnå noget for sig selv måtte indgå i en solidaritet.

Der mener vi så, at tiden er en anden nu, hvor man ikke skal sælge ud af sin personlige frihed på solidaritetens alter. Men det er jo klart, at ingen kan få mere frihed, uden at det går ud over, i det tilfælde, solidariteten.

Det er derfor, jeg angriber de der flotte ord, som Venstre slynger om sig med, frihed og solidaritet. Frihed og solidaritet er faktisk to alen ud af det samme stykke. Forkorter man det ene lidt, så forlænger man det andet og omvendt.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Til hr. Jacob Buksti skal jeg blot gentage, at regeringen har valgt at stå ved de vedtagne skatteomlægninger, der er. Det sagde jeg også i det foregående indlæg. Men hvis hr. Jacob Buksti var fraværende, skal jeg sige det nu. Der har hr. Jacob Buksti så redegjort for, at det er nogle omlægninger i de grønne afgifter og sænkning af bundskatterne.

Men jeg spurgte hr. Jacob Buksti, om han var klar over, at der i den tidligere regerings forslag til finanslov for 2002 lå et forslag om at hæve de grønne afgifter med yderligere 1 mia. kr. At hr. Jacob Buksti vælger ikke at kommentere det, tager jeg så som en indrømmelse – den, der tier, samtykker – og som en erkendelse af, at regeringen rent faktisk havde planer om at hæve de grønne afgifter med yderligere 1 mia. kr. på trods af, at den tidligere skatteminister, hr. Ole Stavad, til Jyllands-Posten i december 2000 sagde:

»Ja, jeg fornemmer, at mange mener, at smertegrænsen er nået.«

Kl. 11.00

Det var altså smertegrænsen for grønne afgifter, tidligere skatteminister hr. Ole Stavad talte om.

Når jeg var inde på hr. Aage Frandsens lyst til skattestigninger, var det, fordi hvis man gennemførte det, som hr. Aage Frandsen sagde, ville det betyde, at hr. Aage Frandsen gik ind for afgiftsstigninger i Tyskland. Jeg mener, at vi bør se på de problemer, der er med beskattningen af selskaber, netop i de internationale fora og finde de løsninger, der måtte være dér, det være sig OECD eller EU.

Til hr. Ole M. Nielsen må jeg sige, at hvis vi i fællesskab, regeringspartierne og bl.a. Kristeligt Folkeparti, vælger f.eks. at tilbyde en større valgfrihed for ældre i hjemmeplejen, hvem er det så, den valgfrihed tages fra? Man kan selvfølgelig anføre, at man tager den valgfrihed fra de systembevarere og de formyndere, der måtte sidde rundt omkring, men i givet fald kan jeg blot på Venstres vegne sige, at vi fuldt ud er klar til at fjerne den valgfrihed til at nægte andre retten til at bestemme selv.

Formanden:

Hr. Morten Helveg Petersen. Derefter fru Line Barfod og hr. Jakob Buksti. Så har jeg ikke flere på listen i denne omgang. Det er ikke en opfordring til, at flere skal melde sig.

(Kort bemærkning.):

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg må jo indrømme, at jeg skylder Venstres ordfører en indrømmelse. Det er rigtigt, at ordet konkurrenceevne indgik i Venstres ordførers tale. Det har jo også noget med udlandet at gøre, så 100 pct. kemisk rensed for det internationale var talen vel strengt taget ikke; det må jeg medgive. Det er måske kun 99 pct.

Konkurrenceevnen – ja, den vedrører jo så bl.a. vores overskud på handels- og betalingsbalancen. Vi står jo i en situation, hvor vi har nærmest historiske overskud på de to balancer. I den situation agter den nye regering at skære i dansk ulandsbistand, samtidig med at vi har rekordoverskud i forhold til vores samkvem med udlandet. Hvor er solidariteten i det henne? Den sammenhæng kan jeg ikke finde, og Venstres ordfører skylder en forklaring på det.

Derudover skylder Venstres ordfører en forklaring på den her tese, som er meget interessant, og som virkelig fortjener nogle flere ord med på vejen. Som jeg forstod Venstres ordførers svar på mit første spørgsmål, så gik svaret på, at regeringen ville styrke bekæmpelsen af fattigdom. Vi mangler stadig væk at få belyst og få sat nogle ord på, hvordan i alverden man styrker bekæmpelse af fattigdom ved at skære i dansk ulandsbistand. Det svar mangler vi stadig væk fra hr. Kristian Jensen.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Venstres ordfører var i sin ordførertale inde på, at solidariteten også handlede om de laveste indkomster, og at der var flere, der skulle i arbej-