

se igennem næsten 100 år har parterne dybest set fælles overordnede interesser, og det er i virkeligheden også bedst, at de forskellige særinteresser afvejes i forhold til hensynet til helheden. Der skulle altså gå næsten 100 år, inden Venstre erkendte det samme.

Men det var måske ikke lige det, statsministeren tænkte på? Nej, statsministeren rejste helt over til Tony Blair for at fortælle os alle sammen, at det er frygtelig gammeldags at tale om venstre og højre i dansk politik. Også det er en meget sen erkendelse. Lige siden 1905 har Venstre været højre i dansk politik, så det er såmænd ét fedt, det med venstre og højre, for Venstre placerer sig, hvor det bedst kan betale sig at være.

Kl. 15.10

Men det betyder jo ikke, at der ikke er borgerlige partier eller socialistiske partier eller endog et radikalt parti. Det betyder jo ikke, at der ikke er forskel på partierne, for det er vel ikke kun ansigterne, der er forskellige.

Nu er det jo ikke alle vælgerne, der har stemt på Venstre og De Konservative og Dansk Folkeparti, selv om man skulle tro det, når man har hørt nogle af indlæggene i dag. Og der er forskel på politikken og på det, partierne vil værne om og bekymre sig om. Hørups ord: »del jer efter anskuelser« passer vel stadig, selv om der er kommet en ny regering.

Jeg har allerede trukket nogle forhold frem. Jeg vil nævne endnu et: miljøet. I 1970 vedtog en borgerlig regering by- og landzoneloven. Det er grundloven for det danske landskab. Den er grunden til, at vi kunne værne om det åbne land. Også den vil regeringen nu bringe til fald.

Det kan og vil Det Radikale Venstre ikke medvirke til. Man kan lave ændringer af skattesystemet, det kan laves om igen efter et valg, men ændringer af det åbne land er nærmest uigenkaldeligt.

Jo, Venstre og De Konservative og Dansk Folkeparti kan skabe mange ændringer, og det er bestemt ikke alt, vi har hørt om der lyder lige godt, men vi ser frem til regeringens konkrete forslag, og så vil vi forholde os til dem.

Til allersidst vil jeg opfordre regeringen til at genoverveje stillingen til den politik, regeringen har gjort rede for i forhold til EU. Jeg er lidt skuffet eller ærgerlig over og beklager, at det ikke fremgår, at regeringen vil arbejde for at modne mulighederne for, at Danmark kan tage stilling til forholdene. Det er en opgave, som kræver politisk ledelse, og som jeg mener regeringen må stille sig i spidsen for. Det håber jeg vil ske,

fordi jeg tror, vi er enige, i hvert fald er Det Radikale Venstre enig med regeringen i langt det meste af det, der står i regeringsgrundlaget omkring udenrigs- og sikkerhedspolitikken og EU-politikken. Men vi mangler nogle klare meldinger på disse spørgsmål.

Jeg vil også opfordre til, at regeringen ser på forbeholdene i sammenhæng med regeringskonferencen for 2004. Hvordan vil regeringen i øvrigt involvere borgerne i disse forberedelser? Hvordan skabes der sammenhæng mellem det internationale engagement og Danmarks ønske om at præge udviklingen, som regeringen har beskrevet det, og som Det Radikale Venstres er enig i, og Danmarks forhold til EU? De svar vil vi gerne have inden alt for længe.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Det passede lige nøjagtig med 20 minutter. Lige på slaget. Det var godt afstemt.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det var jo sådan til tider lige før, at fru Marianne Jelved fik talt sig selv helt ned under talerstolen i ærgrelse, skuffelse og næsten bitterhed. Jeg kan så forstå, at fru Marianne Jelved har opfundet et nyt succeskriterium for, hvad der er sexet. Men det er nu ikke så meget det, jeg vil ind på.

Det, jeg gerne vil spørge om, har forbindelse til fru Marianne Jelveds udmeldinger dagen før valget kl. 22.00 i TV 2-nyhederne. Der sagde fru Marianne Jelved, at Det Radikale Venstre under ingen omstændigheder ville samarbejde med en borgerlig regering. Man ville arbejde på at vælte en borgerlig regering så hurtigt som muligt.

Det har jeg en lille smule svært ved at få til at hænge sammen med de ord, som fru Marianne Jelved brugte i sin tale om, at Det Radikale Venstre vil agere konstruktiv opposition. Hvad skal vi egentlig tro på?

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg er ganske overbevist om, at hr. Jens Rohde kan skaffe sig det bånd og se, hvad der blev sagt, ellers skal jeg gerne repetere det her. Jeg understregede, at Det Radikale Venstre ikke er parlamentarisk grundlag for og ikke vil pege på en VK-regering og dermed være parlamentarisk grundlag for den. Vi vil ikke legitimere VK-regeringen, og vi vil vælte den, hvis lejlighed gives.

Kl. 15.15