

pligtelser og også med hensyn til problemet omkring finansiering.

Så jeg vil godt også spørge hr. Kristian Jensen: Når skattestoppet kommer til at virke – ikke så meget i 2002, for der har jeg forstået, at der løber regeringen fra løftet om ejendomsværdibeskatningen, men i 2003 skal det jo virke – er det så korrekt, når man i forslaget til vedtagelse siger, at det særligt er dem med de lave indkomster, der har glæde af skattestoppet? Er det ikke netop dem med de høje indkomster, der på det tidspunkt vil have glæde af det?

Så har jeg et andet spørgsmål: Jeg hørte i dag, at man vil afskaffe servicejobordningen for de 48-60-årige. Er det korrekt, at man vil afskaffe denne ordning? Det betyder 3.000 ledige.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Jeg må da meget beklage over for hr. Morten Helveg Petersen og hr. Aage Frandsen, hvis jeg totalt og fuldstændig har misforstået forespørgslen. Jeg troede, at det var en forespørgsel om finansieringen af det danske velfærdssamfund. Nu kan jeg forstå på de to herrer, at det nærmest sådan er det globale velfærdssamfund, som man skulle klare i dagens forespørgsel her.

Kl. 10.40

Til hr. Morten Helveg Petersen: Så er det også hr. Morten Helveg Petersen bevidst og kendt, at med de besparelser og omlægninger, vi fra Venstre og fra regeringens side foreslår på ulandsbistanden, vil Danmark stadig væk være blandt de lande i verden, der har det allerallerhøjeste bidrag til ulandsbistand.

Jeg tror på, at det, der for alvor hjælper, lige så meget er, at vi sørger for at få åbnet vores markeder; at vi sikrer, at vi har en mulighed for samhandel; at de lande, som skal sælge varer, også får en åben adgang til det danske og det europæiske marked i højere grad, end at vi sender fattigdomshjælp ud. Så er det netop vigtigt at holde sig for øje, at regeringen styrker den politik i ulandsbistanden, at den går til fattigdomsbekæmpelse og til de allerfattigste områder.

Til fru Pernille Rosenkrantz-Theil kan jeg bare sige, at Venstre fra starten har sagt, at det, der i 1997 blev vedtaget som Den Midlertidige Pensionsopsparing, og de principper, der lå bag, dengang man vedtog den med Venstres stemmer, altid har været det, Venstre har stået for, nemlig at det er en pensionsopsparing, hvor det, man betaler ind, er det, man får ud.

Det, som den socialdemokratiske regering – efter i første omgang at kalde det her en logisk og rimelig ordning – ændrede det til, var nemlig en skat. En skat, som de blev tvunget til bl.a. på baggrund af det knæfald for venstrefløjen, som de gennemførte med pinsepakken.

Nu lyser den røde lampe, men til hr. Aage Frandsen kan jeg bare nå at sige, at regeringen lever hundrede procent op til skattestoppet. Vi foreslår ingen nye skatte og afgifter sat i vejret.

Med hensyn til servicejobordningen får jeg lige så mange nyheder i pressen som hr. Aage Frandsen, og jeg håber, at vi må vente med resten, til vi får finanslovdebatten senere på måneden.

**Formanden:**

Så er det hr. Jacob Buksti og derefter hr. Ole M. Nielsen og hr. Aage Frandsen.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Der er jo ikke et øje tørt, når man hører hr. Kristian Jensen som Venstres ordfører sige, at Venstres politik er, at de bredeste skuldre skal bære de tungeste byrder. Det giver jo virkelig basis for en fælles politik.

Men jeg synes, der må være grænser for, hvor mange manipulationer man kan sætte ind i et forslag til vedtagelse. Man siger, at det er de grønne afgifter, der er de tungeste byrder på de laveste indkomster, og derfor skal de altså være omfattet af skattestoppet. Så vil jeg gerne spørge hr. Kristian Jensen: Er det ikke korrekt – eller er der noget, som jeg har overset – at regeringen netop ikke fjerner stigningen i de grønne afgifter, som var vedtaget af den tidligere regering? De grønne afgifter slår altså igennem.

Er det ikke også rigtigt, at netop som kompensation for det omfattede den tidligere regerings forslag til finanslov en skattelettelse på 3,8 mia. kr., primært givet til de små indkomster, ved at man sænkede bundskattegrænsen med 0,75 pct. og hævede grænsen mellem bundskat og mellemskat, altså at kompensationen primært har været til de lave indkomster?

Det glemmer hr. Kristian Jensen og for den sags skyld skatteministeren at indvie befolkningen i.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Den borgerlige regering benytter sig af nogle flotte ord: frihed og selvudfoldelse og solidari-