

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 14:

Forespørgsel til trafikministeren [om DSB's fremtid].

Af Keld Albrechtsen (EL) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL).

(Forespørgslen anmeldt 8/1 2002).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 15:

Forespørgsel til miljøministeren [om målsætningen i »Affald 21« om stabilisering af de samlede affaldsmængder].

Af Ole M. Nielsen (KRF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 15/1 2002).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Forespørgsel nr. F 6:

Forespørgsel til finansministeren og skatteministeren:

»Hvordan vil regeringen sikre den fortsatte finansiering af velfærdssamfundet på en solidarisk måde?«

Af Aage Frandsen (SF) og Ole Sohn (SF).

(Forespørgslen anmeldt 6/12 2001. Fremme af forespørgslen vedtaget 12/12 2001).

Begrundelse

Aage Frandsen (SF):

Alle partier i Folketinget er jo formelt tilhængere af velfærdssamfundet og argumenterer for, at vi skal have et velfærdssamfund i Danmark, men

ikke desto mindre er det netop i forbindelse med diskussioner om velfærdssamfundet, at de politiske modsætninger for alvor viser sig.

Ét er, at man kan sige, at man er tilhænger af et velfærdssamfund, noget andet er så, hvordan velfærdssamfundet er et rigtigt velfærdssamfund, hvordan det skal indrettes, hvordan det skal organiseres, og hvordan velfærdssamfundet skal finansieres. Regeringsskiftet har jo også meget tydeligt vist, at der er en meget forskellig opfattelse af, hvordan en regering skal sikre velfærdssamfundet.

Kl. 10.05

Vi har fra Socialistisk Folkepartis side tidligere fremsat forslag til en skattereform med en ændret byrdefordeling, som efter vores opfattelse ville betyde en mere solidarisk fordeling af byrderne, også på en sådan måde, at man også tog hensyn til andre ting, f.eks. miljømæssige forhold. Andre partier har fremsat andre forslag.

Så er der regeringen, som jo har lanceret et skattestop, som næsten daglig viser sig at give anledning til diskussion om, hvad det rent faktisk betyder, hvad det var, man sagde om skattestopet før folketingsvalget, og hvad det er, man siger nu. Hver dag har næsten sin diskussion.

Derfor synes vi under alle omstændigheder, at det er vigtigt for os at få en diskussion af vores velfærdssamfund. Hvordan forestiller regeringen sig, at det kan finansieres, også i fremtiden?

Besvarelse

Finansministeren (Thor Pedersen):

Finansieringen af den velfærd, de fleste af os ønsker i Danmark, sker gennem privat produktion. Det er her, aflønningen af ikke alene den private, men også hele den offentlige sektor sikres.

Velfærdssamfundet er dermed ikke nødvendigvis alene et spørgsmål om skattefinansierede offentlige udgifter. Velfærd findes og skabes også i den enkelte familie, på den enkelte virksomhed eller arbejdsplads, offentlig eller privat. Jo bedre mulighed vi giver den enkelte for at udfolde sig, jo mindre umyndiggørelse, jo større velfærd, og jo bedre bliver vores muligheder for at sørge for de svage i samfundet.

Regeringen begrænser ikke den offentlige sektors hovedfunktioner. Tværtimod vil vi forbedre ældreomsorgen, sygdomsbehandlingen, børnefamiliernes vilkår og hjælpen til de allersvageste grupper. Vi ønsker at indrette velfærds-