

kunne betegnes som skridt mod bæredygtig udvikling.

Det er vigtigt, at der i alle sammenhænge tages et aktivt medansvar for de globale og langsigtede problemer omkring miljø og udvikling, og at der efterhånden sker en sammentænkning af de sociale, de økonomiske og de miljømæssige aspekter.

Ifølge »Agenda 21« er det regeringens opgave at tage initiativ til udformningen af en national strategi for bæredygtig udvikling. Det forudsættes samtidig, at der sker en tidlig inddragelse af brede grupper, og at der opnås den størst mulige konsensus om det endelige indhold af strategien.

Den siddende regering er selvskreven til at stå i spidsen for et sådant initiativ. Dansk Folkeparti vil derfor støtte regeringens videre arbejde med de initiativer, der allerede foregår i kommunerne og amterne.

Vi ser derfor ingen grund til at støtte en særlov om årlig tilbagerapportering på specifikke områder, som SF foreslår.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Anders Stenild som ordfører.

Anders Stenild (KF):

Det Konservative Folkeparti er helt enig med forslagsstilleren, SF, i, at social bæredygtighed er en meget vigtig grundpille i velfærdssamfundet. Regeringsgrundlaget bærer i høj grad præg af, at social bæredygtighed er forudsætninger, som vores minister allerede har været inde på, og som jeg ikke vil nævne. Regeringen er i gang med at udarbejde et handlingsprogram for de svage og handicappede. Det er vigtigt at styrke de frivillige organisationer, som i de fleste tilfælde yder en fremragende indsats med et engagement, som en offentlig organisation ofte har svært ved at leve op til.

Det Sociale Råd skal være et talerør for de socialt udsatte, som derigennem får et organ, som kan fremføre netop deres problemstillinger på en måde, så det bliver hørt og taget alvorligt.

Regeringen har hermed allerede taget en række initiativer, som naturligt medfører, at beslutningsforslaget fra SF kan afvises.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Nu har vi hørt ganske, ganske, ganske meget om ganske, ganske, ganske lidt, nemlig det, som regeringen synes at have foretaget sig i forhold til

det, som vi drøfter her i dag. Vi drøfter noget, som er meget vidtrækkende, meget principielt og meget, meget fremadrettet.

Som svar, som grundlag for afvisning siger man, at man har en handlingsplan under udarbejdelse for særdeles veldefinerede grupper, og at man vil lave et råd, hvor personligt udpegede nu åbenbart skal træde i stedet for det, som faktisk har givet årsag til ganske mange både forespørgsler og beslutningsforslag, nemlig en lang række af de enkeltsager, som har været markører for området.

Derfor får man den mistanke, at socialministerens råd skal lægge låg på, at enkeltborgere kan rejse sager, fordi der kan henvises til, at nu har vi jo en ærefuld instans, som vil tage vare på det.

Jeg synes, at de to ting, som er blevet nævnt fra denne talerstol, jeg ved ikke hvor mange gange allerede i dag, er et sølle svar på den dagsorden, SF har sat i dag.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Næste taler er fru Margrethe Vestager som ordfører.

Margrethe Vestager (RV):

Jeg håber, at jeg ved de korte bemærkninger har givet det indtryk, at vi er optaget af den dagsorden, som er her i dag, og det er jo, fordi vi er optaget af den dagsorden, som sættes, og som er ganske vidtrækkende.

Når det falder helt naturligt at være positivt optaget af den, er det, fordi den stort set 1:1 flugter med den store optagethed, vi havde i arbejdet med at udvikle Danmarks strategi for en bæredygtig udvikling. Det var et arbejde, som blev igangsat og tilendebragt, og som netop specifikt nævner, at vi bliver nødt til også at se på hele den sociale side af bæredygtighedsområdet, fordi der har været for stærkt et fokus på spørgsmålet om miljømæssig bæredygtighed.

Kl. 17.45

Derfor synes vi, det er meget velkomment, at vi får den her diskussion. Jeg kan kun beklage, at vi ikke havde drøftelsen før valget – da det jo er en genfremsættelse af et tidligere fremsat forslag, som ikke nåede at blive førstebehandlet – for det kunne måske have givet baggrund for en betydelig mere frugtbar og perspektivrig valgkamp, i hvert fald som ét lille bidrag.

Når vi også synes, det her er interessant, er det, fordi vi betragter social bæredygtighed som et meget bredt område. Det er vigtigt, at det net-