

nævnet, før man satte dem på denne her liste, at der altså ikke er meldt noget sparemaal ud til nævnet, eller at der ikke i det finanslovsforslag, som ministeren åbenbart kender, men ikke vil fortælle os andre om, er noget mål for, hvor meget der skal effektiviseres? Det er op til nævnet selv.

Det er sådan, at nævnet i dag har 6 måneders ventetid på at behandle de sager, som folk sender ind. Det er svært for mig at forestille mig, hvis man skærer ned på nævnet, at ventetiden så vil blive kortere. Og da regeringen jo både er meget optaget af ofre og meget optaget af ventetid, så forstår jeg ikke, hvordan det hænger sammen med, at man har sat det her nævn på listen.

Søren Søndergaard (EL):

Nu kan jeg bekræfte, hvad ministeren sagde, at det er helt normalt, at finansloven offentliggøres, ikke i januar og ikke den 29. januar, men noget tidligere. Det, der er det unormale i proceduren, er, at man, inden man offentliggør finansloven, offentliggør sådan en piece her, som skatteyderne bliver sat til at betale, hvor konklusionerne på finansloven står, men uden argumenterne.

Der er nævnt en række råd og nævn, som enten skal smides væk, eller som skal saneres, men man giver ikke argumenterne for, hvorfor det skal ske, og man skriver ikke, hvor meget der skal skæres. Dette hensætter selvfølgelig dem, det går ud over, i en vis forvirring, men ikke bare det, for det hensætter ligesom også alle andre i en vis forvirring, for hvad menes der egentlig?

Derfor bliver jeg nødt til at spørge ministeren om en meget konkret ting: Når ministeren siger, at det her er helt normalt, og det er, hvad en regering skal gøre for at effektivisere arbejdet, er det så kun, som der tidligere er blevet spurgt, de her råd og nævn, der skal effektivisere deres arbejde? Føler ministeren ikke også, at han har en forpligtigelse til, at alle andre råd og nævn, der ikke er nævnt i denne her tryksag, skal effektivisere deres arbejde?

Frank Jensen (S):

Jeg vil gerne spørge, om den fungerende justitsminister er bekendt med, at den tidligere regering netop øgede bevillingen til Nævnet vedrørende Erstatning til Ofre for Voldsforbrydelser for at sikre, at sagsbehandlingstiderne kunne bringes ned, netop fordi vi her taler om den mest følsomme gruppe i vores samfund, som har været udsat for voldtægt, incest og anden

meget alvorlig kriminalitet. Den bevilling blev givet efter drøftelser mellem nævnet og Justitsministeriets departement.

Var ministeren bekendt med det, inden ministeren over for finansministeren foreslog, at man skulle sætte dette nævn på listen over, hvor der skulle ske beskæringer af bevillinger til råd og nævn?

Morten Bødskov (S):

Som hr. Frank Jensen sagde, var det vigtigt for den tidligere regering at prioritere nedbringelsen af ventetiderne her i det her nævn. Hvad kan ministeren oplyse om, hvad den såkaldte tilpasning af nævnets arbejdsopgaver får af konsekvenser for den tidligere regerings mål om at nedbringe sagsbehandlingstiden og dermed også ventetiderne ved nævnet?

Justitsministeren (Brian Mikkelsen, fg.):

Det er et essentielt område for den nuværende regering. Vi erkender også den tidligere regerings indsats på området, som vi for øvrigt bifaldt kraftigt.

Denne øvelse, som vi har været i gang med – kan jeg sige til hr. Søren Søndergaard – har jo været en øvelse, hvor vi har ryddet op i nogle af rådene. Det er det, den piece, som hr. Søren Søndergaard har nævnt flere gange, hovedsagelig henviser til. Så kommer der nogle analyser, og inden for Justitsministeriets område bliver der nedlagt to udvalg, som jeg nævnte under første spørgsmål, og så vil der ske nogle tilpasninger i en række andre udvalg.

Det er den løbende tilpasning, vi forventer sker på alle institutioner. Nu er det så disse her, vi har nævnt fra Justitsministeriets side, men vi forventer, at alle statslige udvalg, nævn og institutioner foretager løbende effektiviseringer og løbende tilpasninger til den verden, vi lever i.

KL 15.35

Vi forventer ikke, at den tilpasning, som bliver beskrevet nærmere i finansloven den 29. januar, vil betyde noget for nævnets arbejde. Det er vigtigt, at ventetiden ikke er for lang, at der er ressourcer til rådighed til at yde det fremragende stykke arbejde, som man laver i nævnet. Så det er en relativt beskedent besparelse, som efter vores vurdering vil kunne hentes ind ved ændring i arbejdsgange og effektiviseringer.

Line Barfod (EL):

Jeg kan nu forstå, at der er tale om en relativt beskedent besparelse på Nævnet for Erstatning til