

Og så: Kan vi ikke få oplyst, hvor mange penge det drejer sig om? Er det igen frokoster? Eller hvad er det, det handler om?

**Justitsministeren** (Brian Mikkelsen, fg.):

Så er det mange frokoster! Jeg kan jo ikke stå her og afsløre vores finanslov, som bliver offentliggjort den 29. januar. Så kunne vi, som ministre, blive pillet ud på hvert enkelt punkt og svare på: Hvad betyder det her af besparelser? Det har jeg ikke tænkt mig at levere her i dag. Det vil blive offentliggjort den 29. januar. Det vil blive set i en sammenhæng.

Med hensyn til kampagnerne er regeringen ganske godt tilfreds med det arbejde, som Det Kriminalpræventive Råd laver. Det er et fornemt stykke arbejde. Selv om hr. Søren Søndergaard taler om kriminalitetsretorik, er det en sag, som ligger os meget på sinde. Selvfølgelig skal man være præventiv, og vi vil også bruge de nødvendige ressourcer til det præventive arbejde. Også efter offentliggørelsen af finansloven den 29. januar vil man kunne se, at vi vil yde en stor, stor flot indsats på det kriminalpræventive område.

Vi har lanceret, at vi vil komme med en pakke, som hedder »Stop volden«, en handlingsplan, og der vil vi selvfølgelig se på, hvordan den skal implementeres, og vi vil se på, hvordan vi kan udnytte Det Kriminalpræventive Råds fantastiske mulighed for at komme ud til folk, og dér er det klart, at vi også vil involvere Det Kriminalpræventive Råd i lanceringen af en sådan handlingsplan.

KL 15.20

**Line Barfod** (EL):

Jeg kan forstå, at der altså ikke ligger nogen kritik fra regeringens side af Det Kriminalpræventive Råd, og at man tværtimod fortsat ønsker at benytte Det Kriminalpræventive Råd og deres arbejdsindsats i kriminalpræventivt arbejde.

Men jeg forstår ikke, hvorfor det er muligt for ministeren at oplyse, hvor meget der skal skæres ned på Wamberg-udvalget, men ikke, hvor meget der skal skæres ned på Det Kriminalpræventive Råd. Jeg forstår ikke formålet med at offentliggøre alle de her råd og nævn, som man vil skære ned på, hvis man ikke har besluttet, hvor meget der skal skæres ned. Betyder det, at der måske slet ikke skal være nogen nedskæring på Det Kriminalpræventive Råd, siden ministeren ikke kan udtale sig i dag?

**Søren Søndergaard** (EL):

I forlængelse af det og for at få det klarlagt: Er det sådan, at det beløb, der skal spares, er besluttet, men at ministeren blot ikke på det her område, i modsætning til med Wamberg-udvalget, vil offentliggøre det nu? Eller er det sådan, at det beløb stadig væk er under forhandling med Det Kriminalpræventive Råd, og at det altså afhænger af en diskussion med Det Kriminalpræventive Råd om deres opgaver osv.? Er det det ene, eller er det det andet? Det var den ene ting.

Den anden ting er, at der ligesom begynder at tegne sig et mønster fra Wamberg-udvalget, og derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge mere generelt, hvis ministeren kan besvare det: Gælder det for alle nævn og råd, der er nævnt her, at man ikke fra regeringens side som udgangspunkt har nogen anelse om, hvad det er, man skærer væk, når man laver de her tilpasninger, eller er det kun lige på de to områder, som vi tilfældigvis har haft fat i her, at det gælder?

**Frank Jensen** (S):

Jeg kan forstå, at den fungerende justitsminister har lagt den linje, at ministeren kun vil kommentere, når det drejer om to cifrede 1.000-kr.-besparelser på råd og nævn. Vi kan jo ikke forhindre ministeren i at have den strategi, at man ikke vil redegøre for det, når vi kommer op i to cifrede beløb eller måske endda i millionbeløb. Ministeren kan måske give en indikation af, om vi her er oppe i trecifrede 1.000-kr.-besparelser, uden at sætte yderligere præciseringer på. Kan ministeren forstå, hvis det er sådan, at vi synes, det er lidt besynderligt?

Jeg tror, ministeren er bekendt med, at den tidligere regering overdrog de opgaver, der lå i det tidligere Voldssektretariat, til Det Kriminalpræventive Råd. Nu siger ministeren så, at den nuværende regering vil lave en særlig indsats mod voldskriminalitet. Jamen den opgave har Det Kriminalpræventive Råd allerede fået. Men man tager åbenbart nogle penge fra dem for dernæst at give dem pengene tilbage og siger, at nu skal de gøre en særlig indsats mod voldskriminalitet, fordi regeringen vil lave en særlig handlingsplan.

Skal det forstås sådan, at man tager nogle penge fra dem, og så får de dem tilbage igen – lidt frem og tilbage – men at Det Kriminalpræventive Råd samlet set vil have de samme penge at gøre godt med, også i indeværende finansår?