

med henblik på at opnå nogle relativt set beskedne besparelser på en række nævn og råd.

Hvad angår Det Kriminalpræventive Råd, har regeringen ingen som helst tanker om at nedlægge rådet, idet netop kriminalitetsforebyggelse og -bekæmpelse som bekendt er et område, som regeringen prioriterer meget højt. Rådet skal således varetage de samme opgaver som hidtil.

I lyset af det effektiviseringsbehov, som jeg netop har nævnt, bør imidlertid også Det Kriminalpræventive Råd arbejde for, at der gennem rationalisering af arbejdsgangen eller billigørelse af opgavevaretagelsen på anden måde kan opnås de nødvendige besparelser.

Kl. 15.15

Line Barfod (EL):

Jamen man må have haft en eller anden baggrund for at sætte Det Kriminalpræventive Råd på denne her liste, andet end at man mener, at de åbenbart ikke arbejder effektivt nok i dag, for man har jo ikke sat alt, hvad der findes inden for Justitsministeriets område, på denne liste.

Man har valgt nogen ud, og der må jo ligge nogle kriterier til grund for, hvad man har valgt ud, og det vil sige, at man må have gennemgået, hvor meget det er, man ønsker at spare på Det Kriminalpræventive Råd, for ellers ved de jo heller ikke, hvor meget de skal effektivisere. Man må også have valgt ud: Hvad er det for nogle opgaver, der ikke længere skal varetages af rådet?

Jeg vil meget gerne høre, hvad det er, ministeriet har tænkt sig, og hvad den fungerende justitsminister kan fortælle om det.

Anne Bastrup (SF):

Eller kan man stille spørgsmålet på denne måde: Kan man slutte modsætningsvis, at de områder, nævn og råd, som ikke er nævnt, ikke er udsat for at skulle arbejde effektivt, eller hvad er det for en tankegang, der ligger bag, at man lige præcis peger dem her ud?

Justitsministeren (Brian Mikkelsen, fg.):

Det er jo en embedspligt at sørge for, at alle de institutioner, råd og nævn, som hører under en minister, arbejder effektivt. Det, vi har villet signalere med det her berømte hæfte, er, at lige netop de her råd og nævn vil vi gennemgå og have en dialog med for at sikre en effektiv sagsgang og en effektiv udnyttelse af de midler, der er.

Det er klart, at vi vil tage en diskussion med Det Kriminalpræventive Råd for at diskutere, hvor der kan effektiviseres, ligesom der uden undtagelse kan inden for alle dele af den offentlige sektor, og se på, hvor vi kan spare nogle penge, og hvor vi kan gøre arbejdsgangen nemmere og lettere.

Line Barfod (EL):

Nu kunne vi tidligere omkring Wamberg-udvalget høre, at der var det en besparelse på omkring 20.000-25.000 kr. Kan vi få løftet sløret for, hvad det er for en besparelse, man har meldt ud til Det Kriminalpræventive Råd. Hvor meget er det, man forestiller sig, der skal spares? Og hvad er det for nogle opgaver, der så ikke skal varetages af dem?

I regeringsgrundlaget står der, at regeringen vil lave en handlingsplan for at stoppe volden og virkelig vil gøre noget for at forstærke den forebyggende indsats. Man kunne vel formode, at Det Kriminalpræventive Råd skal inddrages i en sådan kampagne og dermed også har brug for ressourcer til at kunne varetage opgaven med en sådan kampagne. Skal det nu skæres væk, så man ikke skal lave den type kampagner, og skal Det Kriminalpræventive Råd ikke indgå i den forebyggende kampagne, som fremgår af regeringsgrundlaget?

Søren Søndergaard (EL):

Det er i forlængelse af det foregående spørgsmål, for jeg ville også ligesom have forestillet mig med hele den der antivolds- og antikriminalitetsretorik, som regeringspartierne førte frem i valgkampen, at man ville gå ud og sige, at Det Kriminalpræventive Råd skal styrkes.

En ting er at hjælpe ofre, og en anden ting er at straffe forbrydere, men det vigtigste er at forhindre kriminaliteten. Det er jo det, der er det afgørende, og derfor skulle man tro, at det ville være en hjertesag for regeringen at forhindre kriminaliteten og ikke at skære ned på det kriminalpræventive arbejde, medmindre man har nogle opfattelser, som kunne være rigtige, af, at det ikke blev gjort ordentligt, og at det skulle gøres på en anden måde.

Så vil jeg godt spørge: Ligger der i det her en utilfredshed med Det Kriminalpræventive Råds arbejde? Har regeringen nogle andre ideer eller nogle andre strukturer, hvorigennem det kriminalpræventive arbejde, som i dag køres i Det Kriminalpræventive Råd, skal gennemføres?