

Men er det opgaven, der er det centrale for ministeren, eller er det besparelsen, der er det centrale?

**Justitsministeren** (Brian Mikkelsen, fg.):

Altså Wamberg-udvalget udfylder en så vigtig funktion i det danske samfund som samfundets repræsentant i kontrolleringen af PET, at der overhovedet ikke vil blive slækket på kvalitetskravet til Wamberg-udvalget. Vi forventer, at det udfylder præcis den funktion, som det er sat til, både fra etableringen i 1964 og så også de ændringer, der har været i udvalgets funktion siden hen, senest for et par år siden også. Der vil ikke være nogen som helst ændring i udvalgets arbejdsform, effektivitet eller måde at undersøge tingene på.

Det, at man skal spare 20.000-30.000 kr., betyder intet for arbejdsindsatsen i udvalget. Det vigtigste for Justitsministeriet og for regeringen er, at udvalget selvfølgelig vil kunne varetage sin funktion tilfredsstillende, og det vil det også kunne, selv om man sparer 20.000-30.000 kr.

**Søren Søndergaard** (EL):

Jo måske, medmindre antallet af arbejdsopgaver stiger. Hvis det gør det, kan man vel ikke bare spare det beløb. Men jeg forstår, at det har man ikke diskuteret i ministeriet.

Jeg vil godt afslutningsvis spørge ministeren: Tror ministeren ikke, at der er mange, der føler sig en lille smule snydt over ministerens svar, altså forstået på den måde, at vi har fået sådan en flot folder? Jeg ved ikke, hvad det har kostet skatteyderne at trykke denne her flotte folder med 150, 170, 180 nævn, der skal nedlægges og saneres og ordnes, og regeringen har rigtig arbejdstøjet på, og der skal ske noget.

Når man så spørger et helt tilfældigt sted på en eller anden tilfældig side, viser det sig punkt 1, at det, det drejer sig om, er 20.000-30.000 kr., og punkt 2, at man ved i øvrigt ikke rigtig, om man vil gennemføre det eller ej. Man ved i hvert fald ikke, hvad det skal gå ud på.

Tror ministeren ikke, at der er mange, der vil føle sig lidt snydt; hvis det viser sig, at der er alt for mange af den slags tom luft-indsatser i det her katalog?

**Justitsministeren** (Brian Mikkelsen, fg.):

Nu ved jeg ikke, om spørgeren har lukket øjnene og tilfældigvis har ladet siderne sådan bladre og så har sat fingeren på Wamberg-udvalget, helt tilfældigt. Så kunne det jo godt være, at der var

en eller anden linje i det, spørgeren spurgte om her. Men det tror jeg nu ikke var helt tilfældigt.

Sagen er den, at regeringen reelt nedlægger 80-100 råd og nævn, som koster penge, og som også udfylder en funktion, som vi ikke har syntes var nødvendig i forhold til, at det er skatteydernes penge, man bruger.

Wamberg-udvalgets funktion er nødvendig. Derfor nedlægger vi heller ikke Wamberg-udvalget. Vi tilpasser det og sørger for, at der også bliver effektiviseret i Wamberg-udvalget, som vi gør med alle de andre ting, der foregår i statens tjeneste. Altså vi ville forsømme vores pligter som ministre og som regering, hvis vi ikke også sørgede for at effektivisere Wamberg-udvalget. Så det er en vigtig sag for os.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 295

11) Til justitsministeren af:

**Line Barfod** (EL):

»Vil ministeren redegøre nærmere for, hvordan Det Kriminalpræventive Råds bevillinger og opgaver skal »tilpasses«?»

**Line Barfod** (EL):

Ja, vi kan så fortsætte med et andet råd, som står på listen. Nu kunne vi høre før, at den fungerende justitsminister sagde, at der nogle steder stod, at noget skulle undersøges og analyseres. Det står der ikke omkring de bevillinger og opgaver, der skal tilpasses i de her råd under Justitsministeriets område. Der står bare en række, hvor det skal tilpasses.

Det, jeg gerne vil høre om her, er, hvorfor man ønsker, at Det Kriminalpræventive Råd skal tilpasses, og hvordan. Hvad er det for nogle opgaver, der ikke længere skal varetages af Det Kriminalpræventive Råd? Hvad er det, man har forestillet sig at man ikke skal foretage længere? Er det de kriminalpræventive kampagner, eller er det den tekniske bistand til folk, der skal have sikret deres hjem, eller hvad er det, man ikke ønsker skal foretages længere? Og hvor er den besparelse, man har planlagt at skulle få fra Det Kriminalpræventive Råd?

**Justitsministeren** (Brian Mikkelsen, fg.):

Som jeg nævnte i mit svar på det foregående spørgsmål, vil Justitsministeriet ligesom alle andre ministerier gennemføre effektiviseringer