

Søren Søndergaard (EL):

Nu forstår jeg på ministeren, at ministeren mener, at nedlæggelse af Det Danske Center for Menneskerettigheder er en detalje. Det er måske nok her, vi har en af baggrundene for den politiske uenighed, som eksisterer bl.a. mellem Venstre og Enhedslisten.

Men jeg kunne godt tænke mig at spørge ministeren, hvordan man vil undgå, at vi i Folketinget kommer i den situation, vi var i, da vi vedtog Tvindloven, dér, hvor vi gennemførte grundlovsbrud, dér, hvor vi vedtog en lov, som alle eksperterne, smagsdommerne i ministerierne, havde fortalt os var helt i overensstemmelse med grundloven, inklusive alle de juridisk kloge hjernerovre i Justitsministeriet. Og så viste det sig, at det, vi vedtog herinde, var hamrende i modstrid med grundloven. Der var nogle uafhængige institutioner, som ikke var underlagt den politiske kontrol, som fik lidt penge fra staten, og som kom med nogle gode råd, som vi skulle have lyttet lidt mere til.

Hvordan vil ministeren sikre, at vi fremover har den slags institutioner og ikke bare har de forkerte råd fra ministerierne?

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Det er ikke regeringens opgave at sige, hvad Racismecenteret skal gøre. Vi har som bekendt tænkt os at benytte Centeret for Etniske Minoriteter, som jo i meget høj grad også holder øje med, om der diskrimineres imod etniske minoriteter. Vi vil bede dette center om at varetage en funktion, som vi med glæde ser varetaget i forbindelse med en aftale i EU og et deraf følgende direktiv. Så vi vil ikke blande os i, hvad Racismecenteret skal gøre.

Men måske står vi netop her med et eksempel på overlapning og med et eksempel på, at det kan være fornuftigt at standse op og se på tegningen: Kan vi forenkle strukturen? Det tror jeg vi kan.

Jeg ved det ikke, men jeg tror, at hr. Søren Søndergaard kom med et ualmindelig dårligt eksempel, for hvis ikke jeg husker meget galt, var det en stærk Venstrekvinde, fru Birthe Rønn Hornbech, som advarede mod Tvindloven. Mig bekendt advarede Menneskerettighedscenteret ikke imod den. Men det kan være, at jeg tager fejl.

Kamal Qureshi (SF):

Jeg bliver meget nysgerrig, må jeg sige. Det Center for Etniske Minoriteter, som ministeren hen-

viser til, er det et center, der eksisterer? For mig bekendt er der ikke et center, der hedder Centeret for Etniske Minoriteter i dag i det danske samfund. Det eksisterer ikke. Så jeg ved ikke, om det er et center, som regeringen planlægger at oprette, og som skal varetage den opgave, nemlig behandling af diskriminationssager for de etniske minoriteter, eller er det en fejl?

Kl. 14.25

Søren Søndergaard (EL):

Jeg kan fuldt ud bekræfte for ministeren, at der var et par stovte Venstrepolitikere, der sammen med bl.a. Enhedslistens folk og enkelte andre havde den opfattelse, at grundloven skulle overholdes. Men en af grundene til, at vi jo kunne have den holdning og stå fast på den holdning, var jo bl.a., at der var nogle eksperter, som netop ikke var i ministerierne, og som kunne fremlægge nogle argumenter, vi kunne basere os på og forholde os til. Det, at der er nogle folk, som har nogle ressourcer til at fremlægge nogle ting på baggrund af en ekspertviden, er helt afgørende, også for at det her Ting kan undgå at tage forkerte beslutninger, altså ikke politisk forkerte, for det skal Tinget have lov til, men beslutninger, der er i strid med grundloven.

Problemet er, netop når vi snakker om Centeret for Menneskerettigheder, at det, ministeren lægger op til, er, at det fremover skal køre i Udenrigsministeriet. Det vil sige, at vi ene og alene bliver afhængige af den rådgivning, vi får fra et ministerium, hvor vi har erfaring med, at det ikke er særlig hensigtsmæssigt.

Synes ministeren ikke, at det er et problem?

Aage Frandsen (SF):

Vurderer ministeren det ikke sådan, at et selvstændigt center, som er center for sig selv, som vi har i øjeblikket, vil være mere uafhængigt, end hvis det lægges ind i Udenrigsministeriet? Det kan godt være, at man alligevel, som man kender det i forvejen, vil have en vis frihed, men alligevel. Er det ikke sådan? Må man ikke forvente, at det er sådan?

Dernæst vil jeg til ministerens orientering oplyse, at så vidt jeg husker, var det sådan, at formanden for Menneskerettighedscenteret på det tidspunkt var den person, som vi fra SF's side bad lave et responsum omkring det juridisk holdbare i Tvindloven. Så det var også en uafhængig person, men Centeret udtalte sig ikke i denne forbindelse, det er korrekt. Men man skal ikke sige, at man af den grund skal nedlægge et