

Så vi ser ikke nogen fremskridt og fremdrift i den udvikling, og det vil vi også sige til amerikanerne, hvis det bliver aktuelt.

Villy Søvnald (SF):

Jeg vil bare kvittere for, at jeg synes, det er en klog position, regeringen har, nemlig at man ubønhørligt vil protestere mod amerikanernes ikkeunderskrivning af traktaten, at man vil modsætte sig kraftigt, formoder jeg, hvis amerikanerne bevæger sig hen imod nye atomprøvesprængninger.

Vi kan så vurdere forskelligt, hvor stor realitet der er i det, med baggrund i de her artikler. Men regeringens politik på det her punkt er soleklar, nemlig at uanset eller måske på grund af, at USA er en allieret, vil man meget kraftigt protestere, hvis USA bevæger sig i retning af nye prøvesprængninger. Det er jeg sådan set meget tilfreds med.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 194

5) Til integrationsministeren af:

Kamal Qureshi (SF):

»Vil ministeren redegøre for, om regeringen vil imødekomme Dansk Folkepartis krav om at nedlægge organisationer, som har til opgave at holde øje med dansk lovgivning og andet med indflydelse på de etniske mindretals forhold, heriblandt DRC og Menneskerettighedscentret?«

Kamal Qureshi (SF):

Man kan sige, at spørgsmålet på et eller andet plan er blevet mere virkeligt med tiden. Men det, mit spørgsmål helt konkret går ud på, er: Dansk Folkeparti har jo klart tilkendegivet, at man af politiske grunde, jeg understreger af politiske grunde, ønsker at nedlægge organisationer, som har været kritiske mod den førte udlændingepolitik, og har her anført Dokumentations- og Rådgivningscenteret for Racediskrimination og Menneskerettighedscentret som to af de organisationer.

Så mit spørgsmål går helt klart ud på: Har regeringen af hensyn til Dansk Folkeparti valgt eller været nødtvunget til at fjerne støtten til de her organisationer?

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Regeringen har i denne sag som i andre valgt at leve op til sine egne løfter, og på dette punkt lå der meget klare løfter før og under valgkampen, som gik ud på, at regeringen ville spare omkring 0,5 mia. kr. på årsbasis på råd, nævn og puljer osv. På længere sigt bliver beløbet antagelig betydeligt større, og de penge vil vi bruge til at styrke velfærden.

Da vi gik i gang og så, hvor mange råd, nævn og puljer, der i virkeligheden var, blev vi om ikke overraskede, så i hvert fald bekræftet i, at der virkelig var noget at komme efter.

Så jeg bliver nødt til at sige til hr. Kamal Qureshi, at denne tanke om at luge ud i råd og nævn er født i regeringens egen have, der har den spiret, og der vil den nu bære frugt til gavn for velfærden i Danmark.

Så vil jeg oplyse, at der altså bliver en hel del råd, nævn og puljer tilbage, sådan at der fortsat vil være flere, end der var for 20 år siden, så vidt jeg ved.

Kamal Qureshi (SF):

Så vil jeg gerne spørge ministeren en gang til, om der overhovedet ikke har ligget nogen kritik af organisationernes arbejde i nedlæggelsen. Jeg vil simpelt hen meget gerne høre ministeren, om der heri ligger en kritik af organisationernes hidtidige indsats.

Søren Søndergaard (EL):

Nu troede jeg egentlig, at ideen om at nedlægge forskellige råd og nævn var hugget fra den tidligere regering, men der er åbenbart flere om faderskabet dér.

Kl. 14.05

Men det, som undrede mig lidt ved ministerens svar, og som så får mig til at stille spørgsmål, var det, ministeren sagde om, hvad man gik til valg på. Derfor vil jeg godt lige have afklaret: Var det sådan, at regeringspartierne, Venstre og De Konservative, gik til valg på, at Center for Menneskerettigheder skulle nedlægges?

Jeg husker det ikke præcis, men det er muligt, jeg kan få bekræftet af ministeren, at Venstre og Det Konservative Folkeparti faktisk gik til valg på, at Center for Menneskerettigheder skulle nedlægges.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg skal bare lige spørge ministeren, om ikke han er enig i, at der på udlændingeområdet er organisationer, som har virket meget politiske.