

Den 8. januar fremlagde den amerikanske administration en redegørelse om USA's atomvåbenarsenals beskaffenhed. Det nye i den rapport er, at man foreslår at forkorte den tid, det skal tage at gennemføre atomprøvesprængninger. Det kan forekomme et lille skridt, men udenrigsministeren har jo så lang politisk erfaring, at han ved, det er vigtigt at være opmærksom på udviklinger fra deres start, hvis man vil have mulighed for at øve indflydelse på dem.

Derfor spørgsmålet: Hvad er regeringens holdning, hvis den amerikanske regering genoptager atomprøvesprængningerne?

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Spørgsmålet er jo stillet med henvisning til Washington Posts artikel den 8. januar i år, som refererer en redegørelse om USA's fremtidige atomvåbenpolitik udarbejdet af det amerikanske forsvarsministerium.

Lad mig på den baggrund indledningsvis bemærke, at den omtalte redegørelse ikke i hovedsagen handler om atomprøvesprængninger, men om nedskæringerne i den amerikanske atomslagstyrke.

I forlængelse af præsident Bushs erklæring i november 2001 slås det fast, at USA agter at reducere sit arsenal af strategiske atomvåben fra det nuværende niveau på 6.000 til mellem 1.700 og 2.200 sprænghoveder.

Hvad angår spørgsmålet om atomprøvesprængninger, som hr. Villy Søvndal præciserer det til her under den mundtlige fremlæggelse, fastslår redegørelsen, at USA fortsat ikke agter at ratificere atomprøvestoptraktaten. Heri er der ikke noget nyt. Bushadministrationen har siden sin tiltræden forfægtet dette synspunkt. Som bekendt afsløg Kongressen jo i efteråret 1999 at ratificere traktaten imod atomprøvesprængninger.

Samtidig slås det fast i redegørelsen, at USA fortsat har til hensigt at opretholde det frivillige moratorium for atomprøvesprængninger, som har været i kraft siden 1992. Den amerikanske politik er således uforandret. Der er derfor ikke belæg for de påstande om en snarlig genoptagelse af atomprøvesprængningerne, som fremføres i Washington Post-artiklen.

Lad mig så dertil generelt om den danske holdning, som jo nok er det, der interesserer hr. Villy Søvndal mest, sige, at den holdning er velkendt, den er klar, og den er uforandret. Vi har sammen med EU-landene vendt os imod atomprøvesprængninger. Den daværende regering gjorde det, og vi står ved det samme. Vi har gi-

vet demarche til USA bl.a. i november måned om at være med til at støtte traktaten imod atomprøvesprængninger.

Kl. 13.55

Danmark har sammen med sine EU-partnere beklaget den amerikanske beslutning om ikke at ratificere, og Bushadministrationens afvisning af på ny at overveje ratifikationen har vi beklaget både i EU og i Danmark.

Dette skete senest ved FN's konference i november i fjor, hvor Danmark i utvetydige vendinger opfordrede alle stater, som endnu ikke har tilsluttet sig traktaten – og det er mange – til at gøre det hurtigst muligt og uden betingelser. Den linje agter vi at videreføre over for USA.

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg skal takke for svaret, som jeg synes var klart i hvert fald på to punkter, nemlig dels demarchen fra november måned, hvor den danske regering klart har givet udtryk for sin politik, dels beklagelsen af, at USA ikke er villig til at ratificere traktaten, som vi selvfølgelig deler hundrede procent.

Det, jeg i virkeligheden synes diskussionen går på, er: Er det rigtigt, som det er udenrigsministerens vurdering, at der ikke er noget særlig nyt i det her, at det vigtige i virkeligheden er et andet budskab, nemlig nedbringelse af antallet af atomsprænghoveder, og at man derfor ikke behøver at være så opskræmt af det?

Når der måske er grund til at være meget opmærksom på det, er det, fordi det jo er en sag, der er godt gemt væk. Sådan noget sker jo tit ganske stiltfærdigt, fordi man kan formode, at der ellers ville lyde et betydeligt ramaskrig fra europæiske lande, men også fra andre lande.

Men det, som fremgår af kilden i den amerikanske administration, som har videregivet det her til Washington Post, er, at man faktisk lægger op til en ny politik fra amerikansk side, og at her er et første skridt. Vil udenrigsministeren fuldstændig afvise den tolkning fra en kilde i den amerikanske administration?

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Ja, det er svært; kilder behøver jo ikke være rigtige. Det kan jeg godt sige i betragtning af alle de kilder, der synes, det er interessant at kildre læsernes opmærksomhed for.

Det, der står i artiklen, er også interessant, for der står jo, at Bush, siden han overtog embedet, har fastholdt, at han vil fastholde moratoriet, selv om han ikke vil udelukke – og det er jo det,