

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg synes, det er pragtfuldt, og jeg synes virkelig, det er herligt med sådan en ny erkendelse af, at forløbet omkring euroen nok var forhastet, at man forivrede sig, og at man nok ikke skal gå til befolkningen med folkeafstemninger med ønske om at få ophævet forbeholdene; det er i hvert fald først om lang tid, man skal gøre det. Den erkendelse synes jeg er rar, og jeg synes, det er godt, at statsministeren i virkeligheden gør det krystalklart, at selvfølgelig skal man ikke komme rendende med folkeafstemninger om forbeholdene i meget lang tid.

Derfor skal vi også have en konstruktiv debat om det, og derfor vil jeg også gerne på et tidspunkt have en god debat med statsministeren f.eks. om, hvorvidt det forslag til familiesammenføringsregler, som Kommissionen stillede med, ikke er i dyb modstrid med det, som regeringen er gået til valg på om familiesammenføringsregler for Danmarks vedkommende, og om det ikke er godt, vi har et forbehold, der gør, at vi kan have strammere regler, end hvad de andre i givet fald måtte vedtage. Det er pragtfuldt, at vi har den situation, at vi har et forbehold, der giver os mulighed for at have nogle strammere regler. Det var den indholdsmæssige debat.

Kl. 13.50

Til det med procedurer vil jeg bare med mit spørgsmål have en garanti fra statsministeren for, at man altså ikke gør det her med ikke at ville sætte en dato på med henblik på at kunne komme som en tyv om natten og lave et bunkebryllup med afstemning om alle forbehold og eventuelt en ny traktat på samme dag.

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg synes, jeg stillede et meget klart spørgsmål, men jeg fik i hvert fald ikke noget klart svar. Tværtimod snakkede statsministeren nærmest udenom.

Jeg kan da godt forstå, at det er meget generende, at vi her læser op, hvad udenrigsministeren har sagt. Men når statsministeren derefter kritiserer os, må det jo tages som en kritik af udenrigsministeren.

Jeg kunne godt læse selve citatet op en gang til. Det vil jeg lade være med, for jeg ved jo godt, at statsministeren har hørt det. Jeg vil bare bede om et svar: Er statsministeren enig med sin udenrigsminister i, at det mest sandsynlige vil være, at vi får to folkeafstemninger på en gang – og måske også tre?

Det kræver et meget, meget lille bitte svar, og det er sådan set ikke mig, der har rejst debatten, det er udenrigsministeren.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Til det sidste kan jeg svare meget klart, at der ikke er nogen, der på nuværende tidspunkt kan sige noget præcist om, hvordan det her skal gribes an. Sådan har jeg hverken hørt eller set udenrigsministeren udtale sig.

Man kan have mange tanker om, hvad der vil være den rigtige fremgangsmåde, men det vil altså, sådan som også udenrigsministeren har sagt det, afhænge af de praktiske erfaringer og den almindelige folkelige indstilling til sagen. Det er, hvad udenrigsministeren har sagt, og det slutter jeg mig fuldstændig til.

Må jeg så sige til hr. Thulesen Dahl med hensyn til familiesammenførselsdirektivet – nu ligger det ganske vist uden for rammerne af spørgsmålet, men jeg svarer alligevel gerne på det: Det er jo ikke rigtigt, som hr. Thulesen Dahl siger, at det er pragtfuldt for Danmark at være uden for den beslutning: Det ville da være det bedste, hvis vi havde været med, for hvis vi sad med ved bordet, skulle beslutningerne træffes i enstemmighed, og så ville direktivet jo kun blive vedtaget, hvis Danmark var enig i det og Danmark syntes, det var godt. Det er da altid en fordel at være med ved bordet og træffe beslutninger i stedet for at stå udenfor, men det er jo en gammel diskussion, hvor hr. Thulesen Dahl og jeg er dybt uenige.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 264

4) Til udenrigsministeren af:

Villy Søvndal (SF):

»Vil udenrigsministeren redegøre for regeringens holdning til, at USA's regering ifølge Washington Post den 8. januar 2002 planlægger at genoptage atomprøvesprængningerne, herunder hvordan regeringen eventuelt måtte prøve at påvirke den amerikanske beslutning, samt endelig give et bud på, hvordan regeringen vurderer konsekvenserne og hensigtsmæssigheden af det amerikanske initiativ, for så vidt angår spredning af atomvåben?«

Villy Søvndal (SF):

Det drejer sig om atomprøvesprængninger.