

Naser Khader (RV):

Forslaget om gratis influenzavaccination til alle ældre over 65 år er ikke et nyt forslag, og da det blev behandlet sidst, var det med en vis afventen fra flere partier inklusive Det Radikale Venstre, bl.a. fordi vi ønskede at afvente Statens Institut for Medicinsk Teknologivurderings redegørelse på området.

Der er ingen tvivl om MTV-Instituttets konklusioner i forhold til influenzavaccinationer af ældre over 65 år. Hvis tilbuddet gennemføres konsekvent, vil det reducere dødeligheden i den berørte gruppe, og det vil reducere antallet af hospitalsindlæggelser om året. Det tilbagevendende spørgsmål er, om det er det offentliges opgave at finansiere en gratis influenzavaccination, eller om det skal anskues som en ønskværdig mulighed, som vi i højere grad skal opfordre ældre til at benytte.

Hvis den nuværende model med vaccinationssklinikker i København bliver udbredt til hele landet, vil omkostningerne være ca. 35 mio. kr. om året. Det kan man umiddelbart sige er en relativt lav udgift for en relativt større velfærd for den berørte gruppe, men det tal skal selvfølgelig sammenlignes med, hvad det vil koste for den enkelte borger selv at lade sig vaccinere.

Hvis man igen forestiller sig, at københavnermodellen udbredes til hele landet, vil det ifølge MTV-Instituttet koste den enkelte borger 109 kr. pr. vaccination. Er det en urimelig egenbetaling for den enkelte, vil den økonomiske udgift afholde ældre borgere fra at blive vaccineret? Er det på nuværende tidspunkt reelt den økonomiske barriere, der afholder nogle ældre over 65 år fra at lade sig vaccinere, eller er det udtryk for manglende information om vaccinsens effekt?

Den forebyggende indsats kan vi kun støtte, og der er ingen tvivl om, at vaccinen virker. Men umiddelbart vurderer Det Radikale Venstre, at omkostningerne for den enkelte borger er relativt små, og at ældre over 65 år også selv må bære et økonomisk ansvar for at forebygge influenza. I øvrigt er der som bekendt allerede sociale tilskudsordninger til ældre med økonomiske problemer.

På den baggrund kan Det Radikale Venstre ikke støtte forslaget.

Tove Videbæk (KRF):

B 16 er et virkelig sympatisk forslag, som emmer af varme og omsorg for de ældre. Det er meget positivt, og Kristeligt Folkeparti ønsker ligesom Enhedslisten og flere andre partier at gøre mest

muligt for at sikre vore ældre medborgere en tryk og god alderdom.

I Kristeligt Folkeparti er vi dog usikre på, om det her forslag utvetydigt er godt for alle ældre, og derfor siger vi lidt både-og. Samtidig spørger vi, hvorfor gratis influenzavaccine skal være forbeholdt ældre medborgere. Der er en del andre i vort samfund, som måske også kunne have glæde af dette, f.eks. førtidspensionister, studerende på SU og enlige mødre, som bestemt ikke har tid eller råd til at blive syge, men som helst skulle passe deres arbejde og deres børn også i influenzasesoner.

Kl. 19.00

Jeg er sikker på, at Enhedslistens formål med dette forslag er omsorgsfuldt, medmenneskeligt og velment, men Kristeligt Folkeparti kan ikke støtte det, da vi ikke er sikre på, om det ensidigt er det bedste for hele den pågældende gruppe, og hvis det er så godt, så mener vi, at der måske var en større gruppe eller flere grupper i den økonomisk svage del af befolkningen, der skulle have glæde af det.

Måske skulle vi så også moderere tilbuddet lidt, for jeg er da sikker på, at der er velhavende personer blandt de ældre, som hellere end gerne selv vil betale for vaccinationen, og som jo også gør det i øjeblikket.

Som nævnt ser vi forslaget som et omsorgsfuldt, sympatisk forslag, men vi har forskellige spørgsmål, som gør, at vi ikke kan støtte det.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Line Barfod.

Line Barfod (EL):

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg takke for bemærkningerne til forslaget. Det glæder mig da, at alle er enige i, at det er godt at forebygge, men jeg er selvfølgelig ked af, at det er kun er Dansk Folkeparti, der kan støtte forslaget.

Det er jo et forslag, der, som andre også har været inde på, har været fremsat flere gange tidligere. Enhedslisten fremsatte det første gang i 1995-96, og det har så været behandlet flere gange siden, uden at det endnu har kunnet opnå støtte.

Der har været et par enkelte, der har nævnt spørgsmålet om finansiering. Der har jeg været inde på, at vi sagtens kan anvise finansiering. Det er ikke et spørgsmål om at prioritere inden