

også på det her område og er afspejlet i forslaget. Derfor er det naturligvis også ganske rimeligt, at der følger en række pligter med den store skatterabat, som forslaget lægger op til.

Først og fremmest er det vigtigt for Socialdemokratiet, at der bliver tale om boliger til almindelige danskere. Vi skal ikke give statsstøtte til luksusejligheder med tagterrasse og udsigt over Øresund. Den type boliger opføres der allerede i dag mange af også fra pensionskassernes side, og der er ingen grund til at støtte det her byggeri med statsmidler. Det vil være forkert både ud fra et fordelings- og et boligpolitisk synspunkt. Derfor indeholder forslaget en række begrænsninger, der sikrer, at skattefritagelsen kun bliver for boliger, der vil være realistiske for almindelige danskere at betale.

Det er ligeledes vores opfattelse, at det med den relativt store skatterabat som denne her er meget rimeligt, at kommunerne får anvisningsret til en del af boligerne, helt præcis en fjerdedel, som forslaget lægger op til. En sådan anvisningsret vil være til stor gavn både for kommunerne og for ambitionen om at sammensætte boligmassen bredt og hermed medvirke til at undgå ghettodannelser og i øvrigt afhjælpe boligsoziale problemer.

Kl. 18.20

Sammen med nogle af de andre tiltag i boligpakken, f.eks. medejerboligerne, vil den kommunale anvisningsret være med til at skaffe en yderligere blanding af, hvilke befolkningsgrupper der bor hvor, en udvikling, som vi i Socialdemokratiet gerne vil give et ekstra skub med på vejen.

Og så har jeg skrevet, at jeg håbede på, at også den nye regering ville se positivt og konstruktivt på det her, men nu forstår jeg på den hidtidige debat, at det vil de ikke. De har i hvert fald tænkt sig at stemme det ned. Og så mangler vi jo kun at få at vide fra det automatiske støtteparti, Dansk Folkeparti, at de også jorder forslaget, og det skal de såmænd nok også gøre, men vi vil i hvert fald forholde os konstruktivt under udvalgsarbejdet og ser frem til det.

Og jeg skal for hr. Anders Samuelson meddele, at Det Radikale Venstre også kan støtte forslaget.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):
Hr. Mikkel Dencker som ordfører.

Mikkel Dencker (DF):

De to forslag, der foreligger her, siger, at der er tale om en forsøgsordning. Det er en forsøgsordning, som i sit sigte egentlig ser meget sympatisk ud. Vi har derfor i Dansk Folkeparti læst forslagene med åbne øjne, og vi har også set på, hvilke konsekvenser det vil have.

Umiddelbart er det yderst sympatisk, at forslaget lægger op til, at det skal gælde såkaldt almindelige mennesker, at der skal være et maksimum for, hvor meget boligerne må koste, en maksimumanskaffelsespris, sådan at almindelige mennesker og heriblandt børnefamilier vil have mulighed for at bebo lejlighederne.

Alt i alt er det her vældig sympatisk, men den måde, det bliver gjort på igennem en skattefritagelse for pensionselskaberne, bryder vi os ikke om, først og fremmest fordi det ikke er alle private, som får mulighed for denne skattefritagelse, men kun en enkelt branche. Derfor mener vi ikke, at det er noget, vi vil kunne stemme for i den form, det ligger i.

En helt anden ting er, at vi fortsat mener, at den kommunale anvisningsret til boliger ikke skal gælde for private boliger, ligesom vi må stå helt af, når der i forslaget lægges op til, at Udlændingestyrelsen også skal kunne anvise flygtninge til private boliger. Dermed indfører man også den diskriminationsordning over for danskere, som i forvejen er indført for offentligt støttede boliger gennem integrationsloven, nemlig at danskere på venteliste gennem mange år springes over af flygtninge, som kun har opholdt sig i landet i få år.

Det mener vi i Dansk Folkeparti er helt uacceptabelt, og så længe det her forslag indeholder elementer af kommunal anvisning og anvisning fra Udlændingestyrelsen, kan vi i hvert fald ikke stemme for.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Carina Christensen som ordfører, værsgo.

Carina Christensen (KF):

I Det Konservative Folkeparti kan vi fuldt ud bakke op om intentionerne i de her to forslag. Vi har brug for at få bygget nogle flere private udlejningsboliger, således at vi sikrer et fremtidigt varieret boligudbud.

Når vi alligevel ikke kan tilslutte os de her forslag, hænger det sammen med, at de langtfra kun handler om, hvordan vi sikrer mere privat byggeri. Der er nemlig, som vi har hørt det, knyttet en lang række af betingelser til forslagene.