

Vedrørende L 21 er det et forslag, som rent faktisk ønsker at tage fat om, at der er personer, som bliver udsat for at blive afkrævet penge under bordet for at kunne få lov til at erhverve sig en andelsbolig.

Jeg er glad for, at der trods alt har været positive tilkendegivelser, om end ikke så markante. Jeg har svært ved at forstå, hvorfor man siger, at fordi det kun er små problemer, og fordi det kun er nogle få procent, der måske kommer ud for det, er der ingen grundlag for at støtte det her.

For den person eller den familie, som for at kunne få fat i en andelsbolig bliver tvunget til at skulle betale hundrede tusinde, måske mange hundrede tusinde kroner under bordet, er det underordnet, om de er alene om at skulle det eller der er mange, der ligesom dem kommer til at betale penge under bordet. For os er det lige uacceptabelt, hvor mange der er.

Kl. 17.45

Jeg tror, der er en god grund til, at det her problem ikke har været så synligt. Det er rigtigt, at det er få, der er stået frem i medierne, men til gengæld har det ikke skortet på henvendelser. Jeg kan godt forstå, at folk ikke synes, at det har været så sjovt at skulle stå frem og sige: Er I klar over, at jeg er blevet snydt? Jeg har egentlig været lidt dum. Jeg har ladet mig lokke til at betale. Det er ikke sjovt at skulle stå frem og sige.

Derfor mener jeg rent faktisk, at det med de henvendelser, der er kommet – vi kan også se det på de hørings svar, der ligger – er rigtigt at gribe ind.

Jeg er nødt til at sige, også i forhold til den debat der har været her i dag: Der er altså ingen begrænsninger andet end for de mennesker, der rent faktisk ønsker at udnytte andre menneskers boligbehov. Der er ingen, der kommer til set i forhold til dem, der bor i en andelsbolig. Har man en venteliste, er der ingen begrænsninger i forhold til det her. Der, hvor man ikke har venteliste, er det eneste, vi her siger med det her lovforslag: I skal rundt om bestyrelsen eller generalforsamlingen og have det godkendt. Der ligger jo ikke en egentlig sindelagskontrol, men der ligger et ønske om, at bestyrelse/generalforsamling rent faktisk skal have mulighed for at kunne gå ind og tage hensyn til, at der ikke er sket noget sådant.

Vi smadrer ikke andelsboligtanken. Vi lever op til en forventning, der er til os, om at gøre noget ved, at vi ikke vil se sorte penge under bordet. Jeg håber, at vi under udvalgsbehandlingen også kan finde ud af at få det her vedtaget. Jeg

synes, at det er et godt lille konstruktivt forslag, og jeg vil godt sige tak til de partier, som har tilkendegivet deres positive støtte i dag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Første behandling af lovforslag nr. L 17: Forslag til lov om ændring af pensionsafkastbeskatningsloven. (Skattefritagelse for afkast af pensionsinstitutters boligbyggeri).**

Af Jacob Buksti (S) og Anders Samuelson (RV) m.fl.

(Fremsat 11/12 2001).

Sammen med denne sag foretoges:

**12) Første behandling af lovforslag nr. L 16: Forslag til lov om en investeringsramme for skattefritagelse af pensionsinstitutters boligbyggeri.**

Af Lissa Mathiasen (S) og Elisabeth Arnold (RV) m.fl.

(Fremsat 11/12 2001).

Lovforslagene sattes til forhandling.

## Forhandling

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

De to forslag, L 16 og L 17, som vi nu har til behandling, vil jeg kommentere både på skatteministerens vegne og som økonomi- og erhvervsminister.

Forslagene udgør som de forslag, vi lige har behandlet, en del af den tidligere regerings boligpakke, altså flere boliger og øget mobilitet. Formålet med de to forslag er at afhjælpe bolig-mangelen ved at skabe bedre incitamenter til, at der bliver bygget nye private udlejningsboliger.