

de, der, som omtalt i pressen, har været med penge under bordet, og det vil være et bidrag til at styrke respekten om andelsboligtanken.

Jeg kan varmt støtte forslaget.

Keld Albrechtsen (EL):

Enhedslisten kan i sin helhed støtte de to lovforslag, som vi faktisk finder er rimelige og fornuftige.

Det er meget vanskeligt at forstå, at man fra regeringens side ikke vil gøre en indsats for at komme penge under bordet til livs. Jeg synes egentlig ikke, at det under debatten helt er lykkedes for regeringspartierne ordførere at forklare os, hvorfor det problem fortsat skal have lov til at være der.

Det står jo tilbage, at der ikke vil være nogen problemer forbundet med det for andelsboligforeningerne. De allerfleste af dem har endda løst det, men der er altså nogle, som endnu ikke har løst det, og hvorfor de ikke skulle gøre det, er umuligt for mig at begribe.

Med hensyn til solenergien synes jeg godt, at vi med rimelighed kan sige, at når man har et element af statsstøtte, er det også rimeligt nok, at samfundet stiller et så beskedent krav. Vi er jo andre, der er blevet tvangsindforskrevet til at bruge kulvarme, og det er bestemt ikke nogen særlig klimavenlig energiform, men vi er altså mange rundtomkring i landet i fjernvarmeområderne, som simpelt hen er blevet tvangsindlagt til det. Det gør åbenbart ikke noget. Men når det er vedvarende energi, vil man ikke være med til det fra regeringspartierne side.

Jeg tror ikke, at det har noget med frihed at gøre. Det har noget at gøre med, at der er bestemte energiformer, som man i virkeligheden ikke bryder sig om. Man vil hellere fyre noget mere kul af. Det må være det, der er hensigten, for dansk energipolitik er gennemsyret af tvang, men hovedparten af tvangen går ud på, at vi skal tvinges til fortsat at bruge de forkerte energiformer, der brænder kul og olie op.

Så kommer der et lille, beskedent forslag, som går lidt i den rigtige retning, som gerne vil prøve at spare de kortsigtede energikilder og i stedet bruge de vedvarende energikilder og på den måde være med til også at sikre klimaet fremover, og så kan Venstre og De Konservative ikke længere være med. Det skal måske forstås sådan, at nu skal tvangen i fjernvarmeområder og alt mulig andet også ophøre. Hvis jeg hellere derhjemme vil etablere solvarme og vindmøller,

skal jeg have lov til det fremover. Sådan må det nærmest forstås.

Kl. 17.35

Jeg kan oplyse fru Rikke Hvilshøj om, at selv om jeg ønsker det i det boligområde, hvor jeg bor, kan jeg ikke få lov til at etablere vedvarende energi, hverken hvis det kan betale sig eller ikke kan betale sig. Det må man bare ikke.

Jeg synes altså ikke rigtig, at der er symmetri i det, medmindre Venstre reelt vil åbne for muligheden for, at alle, som rundtomkring i landet virkelig ønsker at prioritere vedvarende energi, kan gøre det.

Vi kan i hvert fald sagtens støtte de to lovforslag; der ligger her.

Tove Videbæk (KRF):

Lovforslag nr. L 27 er et træ i et-forslag, og det er egentlig lidt trist, idet det åbenbart kan afholde nogle fra at støtte de enkelte elementer, som de ellers ville støtte.

Der er på mange måder sympatiske elementer i L 27, f.eks. netop forslaget om solvarmeanlæg, såfremt der ikke er mulighed for fjernvarme i disse boliger. Det forslag kan Kristeligt Folkeparti støtte helt og holdent. Dette område har Kristeligt Folkeparti arbejdet meget med, og vi prioriterer det højt.

Desuden vil L 27 gå ind og gøre det lettere at skaffe boliger til flygtninge ved at give mulighed for refusion, hvis man opnår lejetab ved udlejning til flygtninge. Også dette forslag kan Kristeligt Folkeparti støtte.

Naturligvis kan vi støtte det rent principielle i tanken om, at kvoten for støttede, private andelsboliger skal op fra 1.000 til 1.800. Der er en efterspørgsel efter støttede andelsboliger, der langt overstiger den nuværende kvote. Andelsboliger bliver især efterspurgt af unge familier og ældre. Således flytter de ældre ofte fra et parcelhus, som de sælger, og ind i en lejebolig, og disse parcelhuse er særdeles attraktive for familier med børn. Så forslaget om en forhøjelse af kvoten fra 1.000 til 1.800 vil medvirke til at fremme mobiliteten på boligmarkedet, især til gavn for unge familier.

Vi har så hørt i dag, at regeringen vil fremsætte forslag om det samme, og det forslag vil vi naturligvis støtte på dette område.

L 27 er som nævnt en sammenblanding af vidt forskellige elementer, og vi vil derfor foreslå, at man deler forslaget i tre, så flere kan være med og støtte de enkelte elementer i forslaget, som man så ustyrlig gerne vil støtte.