

kan være med til at skabe en udvikling i Danmark i forhold til at få noget mere grønt byggeri og noget byggeri, hvor man tænker alternativ og vedvarende energi langt mere ind i selve byggeriet. Så det tror jeg faktisk på sigt kan være med til at udvikle den danske teknologi og de danske boliger på det her område.

Så har jeg som sagt svært ved at forstå den måde, hvorpå regeringspartierne tager parti i diskussionen om, at man betaler penge under bordet. Der må jeg sige, at der er SF's sympati alene på de folks side, som kommer til at betale meget store beløb under bordet, som bliver presset ud i den situation bare for at kunne komme ind på andelsboligmarkedet. Det er altså de mennesker, der er behov for at hjælpe, ikke de mennesker, som tjener fede fortjenester under bordet.

Derfor forstår jeg slet ikke, hvordan det er, man placerer sin sympati fra Venstre og Konservative. Man vælger altså at holde hånden over nogle folk, som tjener utrolig gode penge ved at lægge pres på almindelige mennesker, som står i en svag situation, fordi vi har så skævt et boligmarked, som vi har. Og der må jeg sige, at jeg synes, det er meget, meget fornuftigt at få skabt nogle bedre og klarere regler, som gør, at man kan komme det uvæsen til livs, som det er at give penge under bordet. I den situation må vi altså stå på de dårligt stillede menneskers side, og det er altså dem, som bliver presset til at betale de her summer.

(Kort bemærkning).

Rikke Hvilshøj (V):

Jeg vil blot sige til hr. Morten Homann, at det her ikke er et spørgsmål om sym- og antipati, det er et spørgsmål om, om det her er det rigtige redskab. Er det her det rigtige redskab til at klare det her problem, som rammer en hel masse uskyldige mennesker? Var det ikke værd at overveje – og der har jeg ikke svaret – et redskab, som alene er rettet mod dem, som har det her problem, i stedet for at lave sådan en kæmpeparaply, som vi trækker ned over hovedet på alle, skyldige eller ikke skyldige?

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg har svært ved at se, at det er den store katastrofe, som man trækker ned over hovedet på de her stakkels andelsboligforeninger. Som det flere gange har været nævnt, er det altså noget, som man allerede har valgt i en meget, meget,

meget stor del af andelsboligforeningerne, at bruge sådan nogle redskaber. Så jeg har svært ved at se, at det er den helt store katastrofe. Men jeg kan høre, at fru Rikke Hvilshøj har en hel del andre forslag til, hvordan man ellers kommer det her problem til livs, siden det ellers ligger hende så meget på sinde.

Hvis ikke man griber til handling over for det her, så står der altså på bundlinjen tilbage, at man ikke valgte at beskytte dem, som er de svage i den her situation, nemlig dem, som bliver presset til at betale meget store beløb under bordet.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg er glad for at være ordfører for forslagsstillerne på forslaget om at hæve andelsboligkvoten og foretage nogle omlægninger i støtteformen. Jeg synes, det er et meget fornuftigt forslag, og det glæder mig da også, at der er bred tilslutning til det.

Kl. 17.30

Det har jo vist sig, at andelsboligformen er en meget fornuftig, tiltrækkende og attraktiv boligform, og en af de eneste skønhedspletter, der vel egentlig har været i den offentlige debat omkring andelsboligen, har været, at der har været tilfælde med penge under bordet. Derfor er det foreslået her, at der som hovedregel skal oprettes ventelister i andelsboligforeninger.

Men det er også sådan, at andelsboligforeningen i stedet for at oprette en venteliste i vedtægterne kan bestemme, at det er bestyrelsen eller generalforsamlingen, der afgør, hvem en bolig skal tilflyde, eller på anden måde afgøre, hvordan man skal bære sig ad. Der er ikke tvangsventelister. Man kan selv bestemme noget andet, hvis man ønsker det. Det er en fleksibel ordning, der her er indrettet.

Andelsboligforeningen kan også i vedtægterne bestemme, at en fraflyttende andelshaver skal have mulighed for at indstille boligen til en person, som man bytter bolig med, eller en person, som man er beslægtet med i op- eller nedstigende linje, eller en person, som er andelshaverens bror eller søster f.eks.

Med andre ord: Der er slet ikke tale om, at vi her skruer en tornekrone af tvang ned over andelsboligforeningerne. Man kan indrette sig fleksibelt inden for en række gode valgmuligheder, således som de fleste andelsboligforeninger jo også har valgt at gøre det.

Jeg tror, at en gennemførelse af forslag af denne art her vil være med til at udrydde de tilfæl-