

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ja, det kommer formentlig til at fremgå senere af debatten, for nu er det hr. Freddie H. Madsen som ordfører.

**Freddie H. Madsen (DF):**

Dansk Folkeparti vil gerne være med til at lave en lov, der forhindrer penge under bordet i forbindelse med salg af andelsboliger. Umiddelbart lyder det som en god sag, og det skal i den forbindelse understreges, at vi ikke mener, det er acceptabelt, hvis der betales penge under bordet ved handel af andelsboliger.

Andelsboligformen er et fællesskab, og det er andelshaverne, som i fællesskab træffer beslutningen om driften af andelsboligforeningen, indretning af driften og foreningens love og vedtægter.

Der kan f.eks. aftales, om foreningen skal have indflydelse på salget af ledige andelsboliger. Den bestemmelsesret skal vi ikke ændre på. Jeg mener helt klart, at det er de enkelte foreninger, som selv sætter prisen på de enkelte boliger.

Derfor mener vi, at et spørgsmål om penge under bordet ved salg af andelsboliger i stedet kan løses, ved at man bygger nogle flere støttede andelsboliger, og det kan man gøre, ved at man f.eks., som der også står i lovforslaget, øger den nuværende kvote fra de 1.000 til 1.800, men vi er af den opfattelse, at det så også skal finansieres af de 1.000 boliger, der er, således at det bliver et mindre tilskud.

Hvad angår solvarmen mener vi også, at det er en god idé med solvarme, men vi mener bare, det skal være på frivillig basis; man skal ikke tvinges til noget sådant.

Så har vi flygtningene, som man også vil give refusion for deres udgifter. Det kan vi selvfølgelig ikke gå ind for.

**Carina Christensen (KF):**

Først vedrørende L 27: I Det Konservative Folkeparti er vi positive, både over for at vi øger andelsboligkvoten, og over for at vi ændrer finansieringen af de støttede private andelsboliger.

Vi synes derfor også, det er glædeligt, at regeringen nu har fremsat forslag på det her område, og vi vil naturligvis tilslutte os regeringens forslag, når det kommer til behandling.

Med hensyn til forslaget om krav om installation af solvarmeanlæg i støttet byggeri kan jeg sige, at vi i Det Konservative Folkeparti naturligvis er positive, når det handler om at udnytte de vedvarende energikilder og dermed få et

bedre miljø. Hvis det her forslag blev vedtaget, ville det dog betyde et væsentligt indgreb i bygningsejernes ret til frit at indrette deres ejendomme.

Her siger vi fra. Opsætning af solvarmeanlægget skal ske på grundlag af frivillighed, ikke på grundlag af tvang. Forslaget burde da også i sig selv være overflødig. Hvis anlægget virkelig er totaløkonomisk rentabelt, må vi gå ud fra, at folk så vil vælge denne her løsning ad frivillighedens vej.

Forslaget om refusionen for boliger til flygtninge er som nævnt en udmøntning af kommuneaftalen for 2002. Der vil, som vi har hørt det, snart blive fremsat forslag herom fra regeringen. I Det Konservative Folkeparti vil vi tilslutte os regeringens forslag, når det kommer til behandling.

Med hensyn til forslaget om penge under bordet i forbindelse med salg af andelsboliger kan jeg sige, at vi i Det Konservative Folkeparti naturligvis er imod sådan nogle ulovligheder. Vi er dog bekymrede for, at en lov herom vil udgøre en væsentlig og unødvendig begrænsning af andelsboligernes selvbestemmelsesret. 95 pct. af alle andelsboligforeningerne har allerede selv vedtaget en eller anden form for regler om overdragelse. Derfor virker det efter vores opfattelse, som om nye og flere regler på det her område er unødvendige.

Det Konservative Folkeparti støtter ikke forslagene.

Kl. 17.25

**Morten Homann (SF):**

I SF synes vi, det er fremragende, at man får hævet andelsboligkvoten. Det var en del af den strategi, som jeg har præsenteret flere gange her i dag, og som handler om, at man bliver nødt til at udvide antallet af boliger, særlig lejeboliger, men altså også andelsboliger, hvis man skal kunne give folk valgmuligheder i dagens Danmark. Så derfor synes vi, at det er en rigtig fornuftig idé.

Vi synes også, det er fornuftigt at koble det med et krav om, at man bruger solvarmeanlæg, hvor der er sådan en vis økonomisk fornuft i det. Og jeg synes ikke, at det er nogen helt gal tanke, at man, når man har noget boligbyggeri, som er støttet, så også går ind og prøver at stille nogle krav om at få en mere miljøvenlig energi ind i de her boliger. Det er den måde, man også er med til at presse udviklingen frem på. Og man kan måske forestille sig, at det her på sigt