

fredag aften, Funk-showet: Kun de gode sampler og kopierer fra de bedste.

Vi har fremsat de forslag, der her i dag er til forhandling, fordi vi ønsker en udvidelse af andelsboligbyggeriet, og fordi forslaget tilgodeser de byområder, hvor presset på boligmarkedet er størst, f.eks. i København og Århus.

Der er i dag en efterspørgsel efter byggeri af støttede andelsboliger, der langt overstiger den fastsatte kvote, og vi vurderer med omlæggelsen af støtten til andelsboliger, at vi så vil styrke indsatsen for at få bygget flere andelsboliger, hvad der i sidste ende kan få gang i en positiv flyttekæde. En flyttekæde, der gerne skulle foregå så gnidningsfrit som muligt og uden mulighed for, at enkelte personer tjener økonomisk på et overophedet boligmarked.

Derfor har vi ligeledes i dag fremsat et forslag, L 21, der også er til behandling. Det er et forslag med baggrund i, at det danske boligmarked desværre stadig væk er præget af mangel på boliger i visse byer og egne. Denne mangel har desværre åbnet for en helt utilsigtet økonomisk udnyttelse af de boligsøgende, og der er ofte betalt meget store summer under bordet for at få fat i en bolig. Historier i pressen og blandt boligsøgende unge vil vide, at der ofte kan være tale om beløb helt op til 300.000 kr. under bordet eller rettere 300.000 kr. for at købe den gamle bogkasse ovre i hjørnet som betingelse for, at man kan få lov til at købe sin drømmelejlighed.

Når problemet netop rammer andelsboligforeninger, mener vi, at det gør det ekstra nødvendigt at gribe ind her, da hele den grundlæggende tanke bag andelsboligbevægelsen er, at personer i de lavere indkomstgrupper også får en reel mulighed for at erhverve gode, sunde boliger, og det er netop disse grupper, som bliver ramt hårdest af den ulovlige prisfastsættelse. Derfor mener vi i Socialdemokratiet, at der må strammes op på lovgivningen på dette område, så problemet stoppes.

Vi mener, at ondets rod skal findes i den praksis, der er i dag, med at det er muligt for sælgeren selv at udpege køberen, og derfor ønsker vi at gribe problemet an her ved netop at se på de procedurer, der gælder for overdragelse af andelsboligerne. Vi vil ændre overdragelsesproceduren, så sælgeren ikke længere selv har mulighed for at bestemme, hvem der skal købe boligen, men at det bliver foreningen, der har det sidste ord. Hermed fratages sælgeren selvfølgelig også mulighed for at forlange sorte penge oven i den reelle pris for boligen.

Vores lovforslag lægger op til en høj grad af fleksibilitet for andelsforeningerne i form af forskellige procedurer for overdragelsen. Det vil især komme de mindre andelsboligforeninger til gode, da der ofte kan være udgifter forbundet med administration af en venteliste. Derfor har lovforslaget åbnet op for alternative overdragesprocedurer, og vi mener, at det også tager de fornødne hensyn til de mindre andelsboligforeninger.

Socialdemokratiet håber derfor på, at Folketingets partier vil se velvilligt på behandlingen af de næste to forslag til love, som vi er kommet med sammen med Det Radikale Venstre. Vi mener, at de vil forbedre situationen på det danske andelsboligmarked betydeligt.

(Kort bemærkning).

Rikke Hvilshøj (V):

Jeg vil tillade mig lige at følge op på de korte bemærkninger, fru Lissa Mathiasen havde før, og bede fru Sophie Hæstorp Andersen bekræfte, at det her forslag ikke indeholder en fri ret til at indstille til bestyrelsen, hvem der skal handle. Der er en begrænsning i forhold til nogle særlige personer, men andelshaveren kan ikke frit indstille enhver person til en bestyrelse, sådan at det blot er rundt om et bestyrelsesled, at det her kan klares. Det synes jeg lige vi skal have på plads.

Så kalder fru Sophie Hæstorp Andersen det ondets rod, at andelshaveren selv har mulighed for at udpege sin køber. Jeg synes, det er at udtrykke en meget stor mistillid til de mange andelshavere, som handler deres andel på helt reel vis.

Kl. 17.20

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Det er rigtigt, at der i forslaget er stillet op, at man de steder, hvor der er ventelister, skal kunne indstille personer, som man har et familiemæssigt tilhørsforhold til, eller som man har haft fast bolig med forinden, men vi mener ikke, det er et større problem, at andelsboligforeningen skal tage stilling til det her spørgsmål. Tværtimod mener vi, at det kan styrke demokratiet i den enkelte andelsboligforening at få et større ansvar for, hvem der bliver indstillet.

Den anden ting, der blev spurgt om ... har jeg allerede glemt, så fru Rikke Hvilshøj må spørge igen.