

skelsbehandling af ellers ensartet byggeri fordelt over hele landet.

Regeringen kan tiltro til, at bygningsejerne selv vil iværksætte installation af solvarmeanlæg, hvis økonomien taler herfor, og finder derfor forslaget overflødigt. Regeringen finder på den baggrund ikke at kunne støtte forslaget om solvarmepligt.

For så vidt angår den del af forslaget, der vedrører reduktion af lejetab i boliger til flygtninge, skal jeg oplyse, at socialministeren den 9. januar 2002 har fremsat lovforslag herom, jf. L 43. Lovforslaget er en udmøntning af aftalen mellem den tidligere regering og Kommunernes Landsforening om kommunernes økonomi for 2002.

Regeringen kan således ikke støtte L 27 i sin helhed, men jeg ser frem til, at partierne bag L 27 vil stille sig positive over for regeringens fremsatte lovforslag om en øget andelsboligkvote og en ændret finansiering af de støttede andelsboliger og refusion af lejetab i boliger til flygtninge.

Rikke Hvilshøj (V):

Andelsboliger er særlig i de senere år blevet en meget attraktiv boligform. Jeg oplever, at særlig for ældre, som ønsker at fraflytte deres store ejerboliger og flytte til noget mindre, er andelsboligen en god boligform, hvor man fortsat kan have indflydelse på sin bolig uden at have de helt samme bindinger som med en ejerbolig.

Venstre støtter andelsboligtanken, og vi er derfor også glade for, at regeringen har fremsat et forslag, der vil øge andelsboligkvoten fra 1.000 til 1.800 boliger.

Regeringens forslag om forøgelse af andelsboligkvoten er identisk med den tidligere regerings forslag, som vi også støttede under efterårets drøftelser.

For de samme statslige midler vil vi med en reduceret støtte pr. bolig kunne få det øgede antal boliger, og det mener vi i Venstre uden problemer kan forsvares, da vi ved, at efterspørgslen langt overstiger den kvote, der er i dag.

Når vi ikke kan støtte L 27 som helhed, skyldes det, at forslaget også indeholder en solvarmepligt ved væsentlige ombygninger i støttet boligbyggeri, der ligger uden for fjernvarmedækkede områder.

Solvarmeanlægget skal etableres, når anlægget anses for totaløkonomisk rentabelt, står der i forslaget. Med den sidstnævnte betingelse burde det være unødvendigt at lovgive om det spørgsmål.

Det er typisk socialdemokratisk og nu også radikal tankegang at indføre mere regulering og bureaukrati for blot at sikre sig, at der etableres solvarmeanlæg dér, hvor det er totaløkonomisk rentabelt. Hvis det er totaløkonomisk rentabelt, har vi i Venstre tillid til, at solvarmeanlæggene nok skal blive etableret – lovgivning eller ej.

Om den sidste del af L 27 vedrørende refusion af lejetab i kommunalt ejede boliger vil jeg sige, at Venstre vil støtte det forslag, som socialministeren har fremsat, og som også er en udmøntning af kommuneaftalen og identisk med den del af L 27.

L 21 er en genfremsættelse af L 34, som Folketinget førstebehandlere få dage før valgets udskrivelse. Jeg var dengang meget skeptisk over for lovforslaget, og det er nok det mindst underbyggede lovforslag, jeg længe har set, og jeg har ikke siden behandlingen i oktober fået afgørende dokumentation for, at et lovindgreb er berettiget. Lovforslaget kom frem efter nogle få pressehistorier, uden at vi derudover vidste, hvad grundlaget var.

Kl. 17.00

Et lovforslag, der skal forhindre penge under bordet i forbindelse med salg af andelsboliger, lyder jo umiddelbart som en god sag, og det skal understreges, at Venstre ikke accepterer penge under bordet ved handel af andelsboliger. Vi ved, at det sker, og vi ved også, at andele handles på auktion over internettet til højest byden, men vi kender ikke omfanget. Og omfanget af problemet er ikke irrelevant i forhold til et lovforslag, der begrænser andelshaverens råderet over sin andel, forstået på den måde, at andelshaveren ikke længere selv kan bestemme, hvem han eller hun vil sælge til. Forslaget vil ramme alle landets andelsboligforeninger, selv om problemet måske er et storbyproblem.

Nogle gange har vi det i Folketinget sådan, at svaret, når vi støder på et problem, tit er: Jamen vi må lave en lov. I Venstre mener vi, at vi i stedet bør koncentrere kræfterne om at få bygget flere boliger, så der ikke er det store pres på de eksisterende og dermed basis for penge under bordet i handelen med andelsboliger.

Venstre kan ikke støtte lovforslag nr. L 21.

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Fru Rikke Hvilshøj siger, at det her er det mindst underbyggede lovforslag, hun nogen sinde har været med til at behandle i Tinget. Nu er jeg jo ganske ny her, så jeg kan ikke sige det samme.